



# **ZPRÁVA EVROPSKÉ KOMISE K 2. CYKLU PLÁNŮ**

**Hana Prchalová a kol.**

---

**Pracovní výbor Komise pro plánování v oblasti vod pro implementaci  
Rámcové směrnice o vodách,  
Praha, 21.5. 2018**

# Návrh zprávy Evropské Komise

---

- Zpráva EK – zhodnocení druhých plánů povodí v ČR
- Zatím dostala jen ČR – byla zařazena do pilotního testování, protože jsme odevzdali reporting jako první v Evropě
- Návrh zprávy – komise požádala o upozornění na významné chyby a o vyjasnění sporných otázek
- ČR zaslala svoje připomínky
- Komise zváží úpravu zprávy na základě českých připomínek a vydá tuto zprávu jako oficiální (pravděpodobně v létě)

# Struktura zasláné zprávy

---

- **Obecné informace**
- **Stav reportingu plánů povodí**
- **Hlavní silné stránky, pokrok a slabiny 2. plánů**
- **16 témat**
- **Příloha A      Odkazy na podpůrné informace z reportingu (statistiky)**

# 16 témat

---

- Řízení
- Charakterizace
- Ekologický stav – povrchové vody
- Chemický stav - povrchové vody
- Kvantitativní stav – podzemní vody
- Chemický stav - podzemní vody
- Silně ovlivněné útvary a ekologický potenciál
- Výjimky
- Program opatření – obecný a 4 specifické
- Ekonomická analýza
- Chráněné oblasti
- Sucho a klimatická změna



# Typy výtek Komise

---

**Pro každé téma:**

- **Hlavní změny od 1. plánů**
- **Jak bylo zahrnuto doporučení Komise do plánů (na základě vyhodnocení 1. cyklu plánů a slibů ČR)**
- **Požadavky na vysvětlení**
- **Silné a slabé stránky**

**ČR sice připomínkovala značnou část zprávy, ale většina významných věcných výtek byla opodstatněná**

# Přehled významných výtek: Řízení

---

- **Málo informací o kompetencích – hlavně z hlediska opatření**

# Charakterizace

---

- U významných vlivů často chybí sektor (např. průmysl, zemědělství)
- V plánech chybí jasný přehled, jak a kdy díky opatřením bude dosaženo dobrého stavu (kvantifikace)
- Byly vymezeny silně ovlivněné útvary, ale zároveň nebyla hodnocena hydrologie a morfologie a nebyl identifikován dopad hydromorfologie na biologická společenství
- Nejčastější významné vlivy jsou neznámé
- Pro povrchové vody nebyly identifikovány jako významné odběry a regulace průtoků

# Ekologický stav

---

- **Situační monitoring zahrnuje příliš málo útvarů**
- **Mnoho biologických složek (makrofyta, fytobentos a makrozoobentos) není monitorováno v nádržích; chybí monitoring složek hydromorfologické kvality u všech útvarů**
- **Hodnocení specifických znečišťujících látek není pro značnou část založeno na monitoringu**
- **Chybí hodnocení hydromorfologie**



# Ekologický stav

---

- Chybí vztah mezi limity dobrého stavu všeobecných fyzikálních složek a biologickými složkami
- Neexistuje postup výběru specifických znečišťujících látek a jejich limity nesplňují požadavky Guidance
- Chybí metodika na implementaci principu nezhoršování stavu

# Chemický stav – povrchové vody

---

- Monitoring prioritních látek není dostatečný pro hodnocení stavu a návrhy opatření
- Chybí monitoring trendů prioritních látek v sedimentu a biotě
- Monitoring látek v biotě je prováděn v malém počtu útvarů
- Mnoho útvarů v dobrém chemickém stavu má významné vlivy – nejčastěji neznámé

# Kvantitativní stav

---

- 37 útvarů podzemních vod má neznámý kvantitativní stav
- Do hodnocení stavu nebyl zahrnut vztah k povrchovým vodám a k terestrickým ekosystémům

# Chemický stav – podzemní vody

---

- Do hodnocení stavu nebyl zahrnut vztah k terestrickým ekosystémům



# Silně ovlivněné vodní útvary a ekologický potenciál

---

- Postup vymezení HMWB není plně v souladu s požadavky směrnice (hlavně vyhodnocení nepříznivého efektu změny hydromorfologických charakteristik na užívání a neexistence lepší environmentální alternativy)
- Dobrý ekologický potenciál není dostatečně definován pro nádrže, pro všechny HMWB nebyly při definici využity zmírňující opatření

# Výjimky

---

- V plánech nejsou žádné informace o tom, jak byly posuzovány nové záměry z hlediska eventuální aplikace výjimky podle čl. 4(7) směrnice
- K útvarům s výjimkami nebyly přiřazeny žádné hydromorfologické vlivy
- Odůvodnění výjimek technickou neproveditelností je v plánech pravděpodobně neodpovídající požadavkům směrnice

# Programy opatření - obecné

---

- **Nedostatečné hodnocení ekologického a chemického stavu nedovoluje určit vlivy, způsobující nedosažení dobrého stavu a tedy navrhnout adekvátní opatření**
- **Kvantifikace předpovědí vliv – stav- opatření a určení „gaps“ jsou v plánech nedostatečné (jen pro některé vlivy)**
- **Hodnocení nákladové efektivity opatření je nedostatečné, pravděpodobně nejsou zajištěny finanční zdroje na všechna opatření**

# Programy opatření - obecné

---

- Mnoho opatření z 1.cyklu nebylo realizováno
- Opatření na omezení plošného znečištění ze zemědělství se zabývají jen dvě opatření
- Žádné opatření se nezabývá specificky prioritními a specifickými znečišťujícími látkami
- Ambice a předpokládaný pokrok v dosahování dobrého stavu jsou příliš nízké
- Návrhy povodňových opatření nebyly posuzovány z hlediska RSV, nebyl pro ně aplikován čl. 9(4)



# Opatření na odběry a nedostatek vody

---

- **Žádná opatření nebyla navržena na odběry (podle KTM)**

# Opatření na znečištění ze zemědělství

---

- Opatření na pesticidy nejsou specifická na jednotlivé účinné látky
- **Není zajištěno financování základních a doplňkových opatření**
- **Poradenská činnost není v seznamu opatření, chybí informace o povinných a dobrovolných opatřeních**

# Opatření na znečištění z ostatních sektorů

---

- Opatření na jednotlivé prioritní a znečišťující látky chybí
- Opatření nejsou rozlišena na směrnici o čištění městských odpadních vod
- Chybí kvantifikace předpovědí vliv – stav-opatření a určení „gaps“

# Opatření na hydromorfologii

---

- **Není jasné, jestli opatření na minimální zůstatkové průtoky odpovídá požadavkům na dosažení dobrého ekologického stavu a potenciálu**
- **Pro reportované hydromorfologické vlivy není určen sektor, takže nemohou být efektivně řešeny**
- **Není jasné, nakolik ČR prioritizovala zelenou infrastrukturu a přírodní opatření na retenci vody**
- **Chybí kvantifikace předpovědí vliv – stav-opatření a určení „gaps“**



# Ekonomická analýza a cenová politika

---

- Chybí motivační podněty v cenové politice, týkající se jiných sektorů než domácností a průmyslu – speciálně zemědělství
- Definice vodohospodářských služeb je příliš úzká
- Výpočet návratnosti nákladů nezahrnuje všechny požadované složky
- Chybí detailní informace o uplatňování principu „znečišťovatel platí“
- Nebyl použit článek 9(4), není jasné, jestli ČR revidovala výjimku z plateb odběrů v době nedostatku vody

# Chráněné oblasti

---

- **Nebyly stanoveny environmentální cíle pro chráněné oblasti (Natura 2000 a odběry pro lidskou potřebu) a tudíž nebyly ani vyhodnoceny**

---

**Děkujeme za pozornost**