

Ministerstvo zemědělství České republiky

Výklad úseku vodního hospodářství

Č.j.: 11845/2005-16300

**Věc: Souběh žádostí více žadatelů o povolení k nakládání s povrchovými vodami
[k ustanovení § 8 odst. 1 vodního zákona]**

Dotaz:

Městský úřad Brandýs nad Labem – Stará Boleslav se obrátil na výkladovou komisi s dotazem:

„Vážení, žádáme Vás zdvořile o pomoc při řešení následující situace. Zdejší odbor obdržel od tří zájemců žádost o povolení nakládání s vodami dle § 8 písm. a) vodního zákona – využití energetického potenciálu na pravé straně vodního toku Labe, na jezu Čelákovice v ř.km 144,980.

Jaká kritéria máme pro povolení nakládání s vodami zvolit?

V případě, že bude povoleno nakládání s vodami pro jednoho ze zájemců, a tím v ř. km 144,9801 bude využívat energetický potenciál jednak Mlýn Čelákovice, s.r.o., a pak ještě jeden subjekt, dle čeho má vodoprávní úřad stanovit pořadí snižování odběru jednotlivých subjektů v případě, kdy průtok v Labi klesne pod sumu max. povoleného množství?

Je možno povolení neudělit pouze na základě kladného či záporného stanoviska správce povodí v případě, že ostatní doklady budou doloženy stejně?“

Výklad:

Je-li podáno u příslušného vodoprávního úřadu více žádostí o povolení stejného nakládání s vodami na stejném místě, vylučujícím z objektivních důvodů vydání více obsahově co do předmětu řízení shodných rozhodnutí o povolení k nakládání s vodami, může být povoleno takové nakládání s vodami pouze jednomu žadateli (ostatním se vydá zamítavé rozhodnutí), a to tomu, který s ohledem na skutkové okolnosti případu zcela splní podmínky stanovené vodním zákonem a dalšími právními předpisy.

Posouzení těchto skutečností je vodoprávní úřad povinen uvést v odůvodnění rozhodnutí.

Vodoprávní úřad je však oprávněn povolit nakládání s vodami jen v takovém rozsahu, který neomezí už povolené využití energetického potenciálu společnosti Mlýn Čelákovice, s.r.o.

Stanovisko správce povodí podle ustanovení § 54 odst. 4 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, je pouze jedním z nezbytných podkladů předkládaných žadatelem o povolení k nakládání s vodami [ustanovení § 2 odst. 1, písm. e) vyhlášky č. 432/2001 Sb., o dokladech žádostí o rozhodnutí nebo vyjádření a o náležitostech povolení, souhlasů a vyjádření vodoprávního úřadu, ve znění pozdějších předpisů].

Toto stanovisko není samo o sobě pro vodoprávní úřad závazné, neboť ten je povinen zjistit přesně a úplně skutečný stav věci, přičemž není vázán jen návrhy účastníků řízení [ustanovení § 32 odst. 1 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů]. Navíc je jeho povinností hodnotit důkazy, jakým je i stanovisko správce povodí podle ustanovení § 54 odst. 4 vodního zákona, každý jednotlivě a všechny důkazy v jejich vzájemné souvislosti (ustanovení § 34 odst. 5 správního řádu).

Odůvodnění:

Vodoprávní řízení o povolení k nakládání s povrchovými nebo podzemními vodami podle ustanovení § 8 odst. 1 vodního zákona jsou řízení návrhová, a proto je takové vodoprávní řízení zahájeno podáním žádosti příslušnému vodoprávnímu úřadu.

V případě, že bylo podáno více žádostí o povolení ke stejnému nakládání s vodami na stejném místě různými žadateli ve stejné době, jsou nepochybně zahájena vodoprávní řízení každou z těchto žádostí doručením příslušnému vodoprávnímu úřadu.

Ve všech těchto vodoprávních řízeních je vodoprávní úřad povinen řádně postupovat podle správního řádu, podle vodního zákona a dalších právních předpisů.

Vodoprávní úřad povolí předmětné nakládání s povrchovými vodami tomu žadateli, který splní všechny požadavky vodního zákona a dalších předpisů za předpokladu, že požadované nakládání s těmito vodami bude také účelné a hospodárné podle podmínek vodního zákona a nedojde při něm k porušování veřejných zájmů chráněných zvláštními právními předpisy. Posouzení splnění těchto předpokladů v konkurenci ostatních žadatelů je významnou povinností vodoprávního úřadu při realizaci jeho diskreční pravomoci v rámci právního rozhodování ohraničeného mantinely stanovenými platnými právními předpisy.

V případě, že všichni žadatelé splní zákonné požadavky v rovnovážné kvalitě i rozsahu, vezme vodoprávní úřad za podpůrné kritérium též časové hledisko dne, kdy žádosti došly vodoprávnímu úřadu příslušnému ve věci rozhodnout.

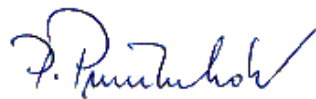
Ostatním žadatelům o povolení stejného nakládání s vodami na stejném místě vodoprávní úřad nakládání nepovolí, neboť by bylo fakticky nerealizovatelné.

Povolené nakládání s vodami, včetně využití energetického potenciálu, podle platného povolení vodoprávního úřadu nebo vydané podle předchozích právních předpisů, umožňuje oprávněné osobě nakládat s vodami až do maximálně povoleného rozsahu a za povoleným účelem.

Vodoprávní úřad, který vede vodoprávní řízení o povolení k nakládání s vodami zahájené žádostí žadatele, může napříště povolit jen takové nakládání s vodami, které je možné. Může tedy povolit jen takové nakládání s vodami, které už nebylo povoleno v daném místě a čase jiné osobě.

Pro případ, že přírodní podmínky neumožní maximální využití povoleného nakládání s vodami touto osobou i novým žadatelem, stanoví vodoprávní úřad podmínky v případném povolení k nakládání s vodami pro nového žadatele.

V Praze dne 17. srpna 2005



RNDr. Pavel Punčochář, CSc.
vrchní ředitel úseku vodního hospodářství

**MINISTERSTVO
ZEMĚDĚLSTVÍ**
České republiky
117 05 Praha 1, Těšnov 17