



**JEDNACÍ ŘÁD
hodnotící komise
Operačního programu Rybářství 2021–2027**

**ČÁST I
OBECNÁ USTANOVENÍ**

Článek 1

Úvodní ustanovení

1. Jednací řád hodnotící komise Operačního programu Rybářství 2021–2027 (dále jen „komise“) upřesňuje pravidla její činnosti a jednání. Upravuje zejména způsob svolávání, jednání a rozhodování.

**ČÁST II
JEDNÁNÍ KOMISE**

Článek 2

Povinnosti členů hodnotící komise

1. Jednání komise moderuje ředitel Řídicího orgánu OP Rybářství (dále jen „ředitel ŘO“), nebo jeho zástupce. Tajemník komise odpovídá za koordinaci celého procesu hodnocení v souladu se Statutem a jednacím řádem hodnotící komise a za transparentnost hodnocení. Ředitel ŘO, tajemník a jeho zástupce mají v komisi pouze poradní hlas.
2. Na jednání komise musí vždy být přítomni nejméně dva zástupci útvaru, který zajišťuje činnost Řídicího orgánu OP Rybářství.
3. Všichni členové komise jsou povinni seznámit se s Etickým kodexem člena hodnotící komise (příloha č. 2) a při své práci jej dodržovat.
4. Všichni členové komise mají kolektivní odpovědnost za rozhodnutí přijatá komisí.
5. Na základě podnětu člena/ů komise lze posoudit možné duplicity s již podpořenými projekty v rámci opatření 2.1. Inovace OPR 2014–2020 a s jinými národními podporami (Národní agentura pro zemědělský výzkum, projekty Grantové agentury České republiky, Technologická agentura České republiky, projekty Ministerstva životního prostředí, aj.)
6. Členové komise jsou povinni provádět nezávislé hodnocení projektů a Technických zpráv/Studií proveditelností a vypracování Odborných posudků dle pokynů tajemníka nebo jeho zástupce.

Článek 3

Principy jednání

1. Jednání komise svolává tajemník nebo jeho zástupce. Jednání může probíhat prezenčně nebo on-line formou (videokonference).
2. Členové komise jsou povinni zúčastnit se jednání osobně nebo prostřednictvím videokonference.
3. V případě neúčasti člena komise na jednání je nutná jeho omluva (písemně nebo elektronicky) k rukám tajemníka nebo jeho zástupce alespoň den před zahájením jednání.
4. Jednání komise jsou uzavřená a podléhají ustanovením Statutu hodnotící komise.



5. Jednání komise vede ředitel ŘO, případně jeho zástupce.
6. Komise je usnášeníschopná, je-li řádně (písemně nebo elektronicky) a včas pozván každý její člen a jsou-li přítomni nejméně 3 členové komise.
7. Komise přijme rozhodnutí, jestliže je pro návrh alespoň nadpoloviční většina všech přítomných hlasujících členů.
8. Členové komise na začátku jednání zvolí předsedu komise.
9. Jednání komise jsou zpravidla jednodenní nebo on-line formou.
10. Hodnocení/obodování jednotlivých Žádostí o podporu provádí členové komise individuálně v předstihu na základě materiálů, poskytnutých tajemníkem komise. Členové hodnotící komise provedou hodnocení projektů dle stanoveného termínu (lhůta na vypracování hodnocení činí zpravidla 14 pracovních dnů ode dne doručení projektu k hodnocení).
11. Při vlastním zasedání komise k hodnocení jednotlivých Žádostí o podporu, vychází komise z posouzení Žádostí o podporu jednotlivými členy nebo z podkladového posouzení Žádostí o podporu nominovanými členy komise. Komise posuzuje a hodnotí Žádosti o podporu podle hodnotících kritérií. Členové komise mají právo odůvodnit odlišný názor proti názoru většiny v zápisu z jednání.
12. V Pravidlech pro žadatele a příjemce je u jednotlivých hodnotících kritérií pro komisi uveden konkrétní maximální počet bodů, které lze při splnění daného kritéria získat. Komise na základě předchozího hodnocení Žádostí o podporu jednotlivými členy komise přidělí ke každému hodnotícímu kritériu příslušný počet bodů včetně písemného zdůvodnění. O přiděleném počtu bodů jednotlivým hodnotícím kritériím komise rozhodne na podkladě konsenzu všech členů. Pokud dosažení konsenzu není možné, komise o přidělení bodů jednotlivým kritériím hlasuje. Rozhodující pro počet přidělených bodů je prostá většina hlasů přítomných. V případě rovnosti hlasů, rozhoduje hlas předsedy komise.
13. Hlasování provádějí členové komise veřejně zvednutím ruky/vyjádřením nesouhlasu při on-line jednání. Ze zápisu z jednání musí být zřejmé, kdo a jak hlasoval.

Procedura elektronického projednávání formou per rollam

14. Pokud si členové komise vyžádají hodnocení nezávislého experta, nebo doplňující informace od žadatele, bez kterých by došlo k udělení eliminačního kritéria, tyto informace vyžádá od žadatele o podporu tajemník a zašle je všem členům komise, kteří byli na jednání přítomni. V tomto případě je komise oprávněna použít proceduru elektronického projednávání formou per rollam.
15. Tajemník zašle členům komise, kteří se účastnili zasedání dokumenty, zaslané žadatelem, nebo nezávislým expertem. Členové komise provedou hodnocení dotčeného eliminačního kritéria ve lhůtě, určené tajemníkem a zašlou své rozhodnutí, opatřené elektronickým podpisem tajemníkovi. Rozhodnutí každého člena komise je považováno za jeden hlas. Rozhodující pro udělení kladného nebo záporného hodnocení kritéria je nadpoloviční většina zaslaných hlasů. V případě rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy komise. Tajemník upraví hodnocení dotčeného eliminačního kritéria v hodnotícím listu projektu a všechny dokumenty archivuje.



Zápis z jednání hodnotící komise

16. Zápis z jednání komise obsahuje datum a čas začátku jednání, jmenný seznam účastníků, přehled hodnocených projektů a jejich bodové hodnocení včetně popisu zdůvodnění ke každému projektu.
17. Zápis je po jednání tajemníkem rozeslán všem členům komise k připomínkám. Po jejich vypořádání stvrzuje zápis podpisem předseda komise a tajemník, nebo jeho zástupce.
18. Zápis z jednání komise je zveřejněn na internetových stránkách Ministerstva zemědělství do 15 pracovních dnů od uskutečnění jednání. Před zveřejněním budou ze zápisu vyjmuta jména účastníků, přítomných na zasedání komise. Zveřejněno bude, kolik členů hlasovalo pro, kolik proti a kolik se zdrželo hlasování.
19. Všechny materiály, které byly předmětem jednání komise, nebo tvoří výstupy z těchto jednání, předá předseda k dalšímu administrativnímu zpracování, využití a následné archivaci tajemníkovi.

Principy jednání - hodnocení Technické zprávy/Studie proveditelnosti u projektů aktivity 2.1.1 Inovace (probíhá mimo jednání hodnotící komise)

20. Před hodnocením Technické zprávy/Studie proveditelnosti, předkládané se Žádostí o platbu po ukončení projektu, zašle tajemník 2 členům komise Technické zprávy/Studie proveditelnosti a veškeré materiály, potřebné k hodnocení včetně stanovených hodnotících otázek k Technické zprávě/Studie proveditelnosti a prohlášení o nestrannosti a mlčenlivosti.
21. Technické zprávy/Studie proveditelnosti jsou členům komise k hodnocení přiřazeny podle následujícího klíče: Pořadí hodnotitelů Technické zprávy/Studie proveditelnosti je seřazeno sestupně od hodnotitele s největším počtem bodů po hodnotitele s nejmenším počtem bodů. Určitý počet bodů obdržel každý hodnotitel při výběrovém řízení dle umístění v tomto výběrovém řízení na hodnotitele projektů. V případě, že by měli hodnotitelé stejný počet bodů, budou seřazeny podle abecedy. Po vyčerpání všech osob se pokračuje opět od prvního člena Komise (princip rotace). Technické zprávy/Studie proveditelnosti jsou tedy přiřazovány tímto způsobem: první Technická zpráva/Studie proveditelnosti je odeslána 1. a 2. členu komise, druhá Technická zpráva/Studie proveditelnosti je odeslána 3. a 4. členu atd.
22. Materiály k hodnocení jsou zpravidla členům komise odeslány do 5 pracovních dnů ode dne, kdy tajemník Technické zprávy/Studie proveditelnosti obdržel.
23. Určení členové provedou hodnocení Technické zprávy/Studie proveditelnosti do 10 pracovních dnů. Spolu s provedeným hodnocením zašlou originál podepsaného čestného prohlášení o nestrannosti a mlčenlivosti tajemníkovi. V Případě střetu zájmu je hodnotitel povinen tuto skutečnost oznámit tajemníkovi do 5 pracovních dnů od obdržení materiálů k hodnocení (hodnocení bude podstoupeno dalšímu hodnotiteli v pořadí – systém rotace).
24. Pokud oba hodnotitelé dojdou k závěru, že cíle projektu byly naplněny, výsledek hodnocení bude předán tajemníkem elektronicky CP SZIF k dokončení administrace a kontroly Žádosti o platbu.
25. Pokud oba hodnotitelé dojdou k závěru, že cíle projektu naplněny nebyly, je tajemníkem tato informace elektronicky předána CP SZIF a bude ukončena administrace projektu.
26. V případě, že se hodnotitelé neshodnou, tzn. jeden vyhodnotí, že cíle projektu naplněny nebyly a druhý bude opačného názoru, postoupí tajemník Technickou zprávu/Studii proveditelnosti tzv. arbitrovi, jímž je člen komise další v pořadí. Podklady včetně čestného prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti jsou tajemníkem odeslány arbitrovi do 5 pracovních dnů od obdržení stanovisek obou hodnotitelů. V Případě střetu zájmu je arbitr povinen tuto skutečnost oznámit tajemníkovi do 5 pracovních dnů od obdržení materiálů k hodnocení (hodnocení bude podstoupeno dalšímu hodnotiteli v pořadí – systém rotace).



27. Arbitr, tj. třetí hodnotitel, zpracuje do 10 pracovních dnů nezávisle celé hodnocení, aniž by se seznámil se závěry předchozích hodnocení. Toto hodnocení je rozhodující. Pokud arbitr dojde k závěru, že cíle projektu byly naplněny, bude tato informace předána tajemníkem elektronickou cestou CP SZIF k dokončení administrace a kontroly Žádosti o platbu. Pokud dojde k závěru, že cíle projektu nebyly naplněny, bude tato informace předána tajemníkem elektronickou cestou CP SZIF a dále bude ukončena administrace projektu. Spolu s hodnocením zašle arbitr i prohlášení o nestrannosti a mlčenlivosti.
28. Výsledek hodnocení Technické zprávy/Studie proveditelnosti bude oznámen také žadateli prostřednictvím IS KP2021+.

Principy jednání – vypracování odborného posudku u projektů aktivity 2.1.2 Investice do akvakultury a 2.2.2 Zpracování produktů (probíhá mimo jednání hodnotící komise)

29. Před vypracováním odborného posudku, zašle tajemník konkrétnímu členovi komise veškeré podklady, potřebné k vypracování odborného posudku včetně hodnotícího formuláře a prohlášení o nestrannosti a mlčenlivosti.
30. Vypracování odborného posudku je členům komise (odborným posuzovatelům) přiřazeno podle následujícího klíče: Pořadí odborných posuzovatelů je seřazeno sestupně od hodnotitele s největším počtem bodů po hodnotitele s nejnižším počtem bodů. Určitý počet bodů obdržel každý hodnotitel při výběrovém řízení dle umístění v tomto výběrovém řízení na hodnotitele projektů. V případě, že by měli hodnotitele stejný počet bodů, budou seřazeny podle abecedy. Po vyčerpání všech osob se pokračuje opět od prvního člena Komise (princip rotace). Odborné posudky jsou tedy přiřazovány tímto způsobem: první odborný posudek je odeslán na zpracování 1. členu Komise, druhý Odborný posudek je odeslán 2. členu atd. Odborný posudek je vypracován jedním odborným posuzovatelem. V případě, že přehled projektů, u kterých je hodnota efektivnosti jedna, obsahuje více projektů téhož žadatele, hodnotí tyto všechny projekty pouze jeden odborný posuzovatel.
31. Materiál k hodnocení je zpravidla členovi komise odeslán do 5 pracovních dnů ode dne, kdy tajemník obdržel podklady pro provedení zadání vypracování odborných posudků.
32. Určený odborný posuzovatel provede vypracování odborného posudku do 10 pracovních dnů. Spolu s provedeným hodnocením zašle originál el. podepsaného čestného prohlášení o nestrannosti a mlčenlivosti tajemníkovi. V Příkladě střetu zájmu je hodnotitel povinen tuto skutečnost oznámit tajemníkovi do 5 pracovních dnů od obdržení materiálů k hodnocení (hodnocení bude podstoupeno dalšímu hodnotiteli v pořadí – systém rotace).
33. Výsledky vypracovaných odborných posudků budou hromadně předány tajemníkem komise elektronicky gestorovi aktivity 2.1.2/2.2.2 a ten dokončí hodnocení hodnotícího kritéria efektivnost nové výrobní kapacity ryb projektem/efektivnost udržení akvakulturní produkce projektem nebo efektivnost projektu ve vztahu k zpracovatelské produkci podniku u daných projektů.

Článek 4

Fungování hodnotící komise

1. Komise si může vyžádat další podklady pro hodnocení (např. doplnění údajů od žadatele nebo hodnocení nezávislého experta) prostřednictvím tajemníka komise. Doplnění může sloužit pouze k dodání chybějících informací, případně opravě zjevných formálních pochybení (záměna příloh, vyplnění údajů do špatného pole). Žádost o podporu nesmí být dopracována – nesmí být měněn smysl informací. Hodnotitelé v průběhu hodnocení nesmí komunikovat přímo s žadateli o podporu.
2. V případě, že Žádost o podporu nevyhoví podmínkám, stanoveným v hodnotících kritériích, dá komise podnět k ukončení její administrace.
3. Tajemník vypracuje Zápis z jednání komise o věcném hodnocení Žádostí o podporu. Závěry komise jsou podkladem pro potvrzení schválení návrhu projektu ŘO OP Rybářství.



4. Každý člen komise obdrží Status hodnotící komise, Jednací řád hodnotící komise, Příručku pro hodnotící komisi a před zahájením hodnocení projektů v programovém období 2021–2027 podepíše Etický kodex, formulář čestného prohlášení o nestrannosti a mlčenlivosti s platností na celé toto období. Nepodjatost k danému projektu potvrzuje před vlastním hodnocením projektu v IS KP2021+ nebo el. podepsaným prohlášením o nestrannosti zaslaným tajemníkovi komise.
5. Do 5 pracovních dnů (počínaje dnem následujícím po doručení) potvrdí hodnotitel nominaci na hodnocení projektu v IS KP2021+ nebo elektronicky tajemníkovi komise.
6. Ten z hodnotitelů, který je k určitému projektu ve střetu zájmů, při vlastním jednání komise před hlasováním a hodnocením komise o tomto projektu opustí místnost (on-line jednání) a hodnocení ani hlasování k tomuto projektu se neúčastní.
7. Zpravidla 20 pracovních dnů před zasedáním komise nominuje tajemník členy dané Hodnotící komise.
8. Pokud člen komise opakovaně nedodržuje ustanovení tohoto jednacího řádu, může předseda komise, nebo kterýkoliv člen komise podat řediteli ŘO návrh na odvolání tohoto člena. Ředitel ŘO návrh posoudí a rozhodne o odvolání člena komise.

Povinná součinnost hodnotitele v rámci přezkumného řízení

V případě, že ŘO na základě procesů probíhajících v návaznosti na přijatou žádost o přezkum negativního výsledku žádosti o podporu usoudí, že žádost o přezkum se vztahuje k situaci, kdy ve věcném hodnocení došlo k nedodržení metodiky stanovené Příručkou pro hodnotitele nebo je nutné vyjádření hodnotitele, je hodnotitel, u kterého bude shledáno toto pochybení nebo je nutné vyjádření, vyzván k vyjádření ke spornému bodu ještě před konáním přezkumné komise.

Na poskytnutí vyjádření má hodnotitel ve výzvě stanovenou lhůtu (zpravidla 5 pracovních dní). Hodnotitel nevyhotovuje novou verzi hodnocení, pouze poskytne vysvětlení ke svému názoru obsaženému v dříve podaném věcném hodnocení.

V případě, kdy věcné hodnocení prováděla hodnotící komise, je toto stanovisko vyžádáno u předsedy této hodnotící komise.

Za stanovisko, jehož potřebu si vyžádala žádost o přezkum, není hodnotitelům poskytována žádná samostatná odměna, tento úkon z hlediska odměňování patří do vyhotovení věcného hodnocení jako takového.

V Praze dne ...2. 5. 2025.....

Paul v.r.

.....

Tajemník hodnotící komise

Pojer v.r.

.....

Ing. Pavel Pojer

Ředitel odboru Řídicí orgán OP Rybářství



**Spolufinancováno
Evropskou unií**



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

Příloha č. 1

PROHLÁŠENÍ O NESTRANNOSTI A MLČENLIVOSTI

Člena hodnotící komise

Operačního programu Rybářství 2021–2027

Já, níže podepsaný, tímto prohlašuji, že své povinnosti budu vykonávat čestně a poctivě v souladu s Etickým kodexem člena Hodnotící komise OP Rybářství 2021–2027, se kterým jsem se seznámil. Jsem nezávislý na všech stranách, které mohou mít z výsledku hodnocení prospěch. Podle svého nejlepšího vědomí a svědomí prohlašuji, že si nejsem vědom žádných minulých, současných nebo případných budoucích skutečností nebo okolností, které by moji nezávislost mohly v očích některé ze stran zpochybnit. Pokud by však během hodnocení vyšlo najevo, že takový vztah existuje nebo vznikl, ihned se na hodnocení přestanu podílet.

Zavazuji se, že budu dodržovat mlčenlivost o jakýchkoliv informacích či dokumentech, které mi budou během hodnocení nebo jako výsledek hodnocení předloženy, které zjistím nebo které připravím, a zavazuji se, že je budu používat pouze pro účely tohoto hodnocení a neodhalím je žádné třetí osobě. Také se zavazuji, že nebudu uchovávat kopie žádných písemných informací nebo vzorů, které mi budou poskytnuty.

Důvěrné informace nesdělím jiným osobám než oprávněným pracovníkům, kteří je potřebují k výkonu svých pracovních činností (MZe, SZIF, Ministerstvo financí, Nejvyšší kontrolní úřad, orgány Evropské komise, případně další relevantní instituce).

V Praze dne.....

.....
člen hodnotící komise
Operačního programu Rybářství 2021–2027
(titul, jméno, příjmení + podpis)



**ETICKÝ KODEX
Hodnotící komise**

Operačního programu Rybářství 2021–2027

Preambule

Já, člen hodnotící komise Operačního programu Rybářství 2021–2027 (dále jen „hodnotící komise“), chápu svou činnost v rámci přípravy a implementace OP Rybářství 2021–2027 (dále jen „OP Rybářství“) jako veřejnou službu, za níž nesu odpovědnost. Pro vybudování a udržení důvěry veřejnosti přijímám nad rámec právních předpisů České republiky dobrovolně následující ustanovení:

Obecné zásady

1. Člen hodnotící komise činí vše nezbytné pro to, aby jednal v souladu s ustanoveními tohoto Etického kodexu (dále jen „Kodex“).
2. Při plnění svých povinností slouží člen hodnotící komise vždy veřejnému prospěchu a zdrží se jednání, které by ohrozilo důvěryhodnost procesu implementace OP Rybářství.
3. Člen hodnotící komise činí rozhodnutí a řeší záležitosti objektivně. Nejedná svévolně k újmě či prospěchu jakékoli fyzické či právnické osoby nebo skupiny osob. Vždy jedná politicky nestranným způsobem.
4. Člen hodnotící komise poskytuje všechny relevantní informace související s jeho činností bez zbytečného prodlení v souladu se svým mandátem či pracovním zařazením.
5. Člen hodnotící komise neuvádí vědomě v omyl veřejnost ani ostatní členy hodnotící komise.

Střet zájmů a ohlášení střetu zájmů

6. Člen hodnotící komise se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho zájmem soukromým. Soukromý zájem zahrnuje jakoukoli výhodu pro něj, jeho rodinu, blízké a příbuzné osoby a právnické nebo fyzické osoby, se kterými měl nebo má obchodní vztahy.
7. Člen hodnotící komise nevyužívá informace související s jeho činností v rámci implementace OP Rybářství pro svůj soukromý zájem či v zájmu třetí osoby.
8. V případě, že má člen hodnotící komise soukromý zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost předsedajícímu hodnotící komise, a to nejdéle před projednáním této věci.
9. V případech, kdy je člen hodnotící komise předkladatelem či zpracovatelem projektu nebo se na zpracování podílel nebo ho s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí člen tuto skutečnost neprodleně tajemníkovi a nebude se hodnocení tohoto projektu ani hlasování o něm účastnit.

Dary a výhody

10. Člen hodnotící komise nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
11. Člen hodnotící komise nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal do postavení, ve kterém je zavázán oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
12. Člen hodnotící komise nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho činností.



Spolufinancováno
Evropskou unií



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

13. Při výkonu své činnosti člen hodnotící komise neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
14. Pokud je členu hodnotící komise v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje Řídící orgán OP Rybářství.

Oznámení nepřípustné činnosti a kontrola

15. V případě, že člen hodnotící komise zjistí újmu způsobenou nedbalým, podvodným či korupčním jednáním jiného člena hodnotící/ komise či hodnotitele, bezprostředně oznámí tuto skutečnost předsedovi hodnotící komise nebo Řídícímu orgánu OP Rybářství.
16. Případné podezření z porušení Kodexu prověří předseda hodnotící komise nebo ředitel Odboru Řídící orgán OP Rybářství na podnět člena hodnotící komise nebo občana.
17. Člen hodnotící komise si je vědom, že v případě porušení Kodexu je vždy hrubě porušena pověst Ministerstva zemědělství. Současně je zpochybněna veškerá aktivita člena hodnotící komise, který porušil Kodex.



Spolufinancováno
Evropskou unií



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

Příloha č. 3

**OSNOVA KVALITATIVNÍHO POSOUZENÍ TECHNICKÉ ZPRÁVY PROJEKTU OP
RYBÁŘSTVÍ 2021–2027**

Příjemce:

Obchodní firma nebo název /jméno a příjmení.....

Adresa sídla

..... IČ:.....

Registrační číslo.....

Název projektu

Posuzovatel technické zprávy projektu:

Obchodní firma nebo název

Adresa sídla

..... IČ:.....

Osoba provádějící posouzení:.....

Kvalitativní posouzení:

1) Došlo v rámci projektu k rozvíjení v akvakulturních hospodářstvích technické, vědecké nebo organizační znalosti, které zejména snižují dopad na životní prostředí, podporují udržitelné využívání zdrojů v akvakultuře, zlepšují životní podmínky zvířat nebo usnadňují nové udržitelné metody produkce?

2) Byl v rámci projektu vyvíjen nebo uváděn na trh nový akvakulturní druh s dobrým tržním potenciálem, nové nebo podstatně zdokonalené produkty, nové nebo zdokonalené postupy a nové nebo zdokonalené řídicí a organizační systémy?

3) Byla v rámci projektu zkoumaná technická nebo ekonomická proveditelnost inovativních produktů nebo procesů?

V předchozích otázkách musí být alespoň na jednu ze tří otázek odpovězeno ANO, v jiném případě bude projektu ukončena administrace.

4) Jsou výsledky projektu dále využitelné pro rybářskou praxi?

Na otázku musí být odpovězeno ANO, jinak bude projektu ukončena administrace.

V..... dne..... podpis



Spolufinancováno
Evropskou unií



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

Příloha č. 4

OSNOVA KVALITATIVNÍHO POSOUZENÍ STUDIE PROVEDITELNOSTI

Příjemce:

Obchodní firma nebo název /jméno a příjmení.....

Adresa sídla

..... IČ:.....

Registrační číslo.....

Název projektu

Posuzovatel studie proveditelnosti:

Jméno a příjmení.....

Stanovisko hodnotitele studie proveditelnosti:

1. Hodnotitel studie proveditelnosti:

Studie proveditelnosti obsahuje všechny údaje dle závazné osnovy. Na základě obsahu studie proveditelnosti je možno navázat a případně budovat partnerství se zemí, na níž byl projekt zaměřen. (nehodící se škrtněte*):

ANO

NE

V..... dne..... podpis



Odborný posudek projektů aktivity 2.1.2 Investice do akvakultury OP Rybářství 2021–2027

<i>Odborné posouzení provedl posuzovatel</i>
<i>Datum dokončení odborného posouzení projektu:</i>

Jedná se o odborný posudek k posouzení hodnotícího kritéria „Efektivnosti nové výrobní kapacity ryb projektem“ nebo „Efektivnosti udržení akvakulturní produkce projektem“ zpracovaný odborným posuzovatelem na základě posouzení Plánu rozvoje chovu ryb (viz Specifická část Pravidel pro žadatele a příjemce z OP Rybářství 2021–2027, 2.1.2 Investice do akvakultury, Příloha 10) a Žádosti o podporu.

registrační číslo Žádosti o podporu	
název projektu	
žadatel	

Podklady pro odborné posouzení efektivnosti projektu zpracované odborným posuzovatelem

Název dokumentu	Kritérium a popis odborného posouzení	Výsledek odborného posouzení
Plán rozvoje chovu ryb, Žádost o podporu	Posuzovatel provede odborné posouzení efektivnosti zvýšení/udržení produkce ryb projektem na základě předloženého Plánu rozvoje chovu ryb a Žádosti o podporu. <u>Předmětem hodnocení je:</u> - Posuzovatel zhodnotí v jaké míře je naplněna zásada efektivnosti (resp. účinnosti) a to s ohledem na produkční kapacity, chované druhy ryb, způsob chovu, k popisu, jak bude používáno pořízené zařízení, či jak bude využívána stavba, modernizace ve vztahu k efektivnosti a dalšímu rozvoji chovu ryb a k aktuální produkci ryb a popisu dalšího rozvoje podniku ve vztahu k chovu ryb. - Posouzení komplexnosti a úplnosti poskytnutých informací (Plán rozvoje chovu ryb, Žádost o podporu). - Posouzení, zdali pořizované vybavení, stavba, nebo modernizace odpovídá rozsahu chovatelské činnosti žadatele, nebo plánu rozvoje daného podniku.	ANO (1 bod, pokračování v administraci, potvrzeno odborným posudkem) /NE (0 bodů, ukončení administrace, potvrzeno odborným posudkem)



Název dokumentu	Kritérium a popis odborného posouzení	Výsledek odborného posouzení
	4. Posouzení, zdali pořizované vybavení, stavba, nebo modernizace odpovídá potřebě a bude využíváno k chovu ryb a rybářství, nikoliv k jiným „nerybářským“ účelům.	
Zdůvodnění odborného posouzení kritéria: v rozsahu min. 1000 znaků, na závěr shrnout, proč posuzovatel projekt doporučuje v pokračování administrace (výsledek odborného posouzení ANO) / nedoporučuje a bude ukončena administrace projektu (výsledek odborného posouzení NE), případně vyzdvihnout silné stránky nebo naopak poukázat na slabiny.		
Souhrnné zdůvodnění odborného posouzení pro potřeby zveřejnění v CSSF21+ (v rozsahu max. 1000 znaků):		
Zdroje, ze kterých posuzovatel čerpal informace, které použil při odborném posouzení tohoto kritéria: posuzovatel uvede všechny zdroje, které použil		



Odborný posudek projektů aktivity 2.2.2 Zpracování produktů OP Rybářství 2021–2027

<i>Odborné posouzení provedl posuzovatel</i>
<i>Datum dokončení odborného posouzení projektu:</i>

Jedná se o odborný posudek k posouzení hodnotícího kritéria “Efektivnosti projektu ve vztahu k zpracovatelské produkci podniku” zpracovaný odborným posuzovatelem na základě posouzení Plánu rozvoje zpracování ryb (viz Specifická část Pravidel pro žadatele a příjemce z OP Rybářství 2021–2027, 2.2.2 Zpracování produktů, Příloha 5) a Žádosti o podporu.

registrační číslo Žádosti o podporu	
název projektu	
žadatel	

Podklady pro odborné posouzení efektivnosti projektu zpracované odborným posuzovatelem

Název dokumentu	Kritérium a popis odborného posouzení	Výsledek odborného posouzení
Plánu rozvoje zpracování ryb, Žádost o podporu	Posuzovatel provede odborné posouzení efektivnosti projektu ve vztahu k zpracovatelské produkci podniku na základě předloženého Plánu rozvoje zpracování ryb a Žádosti o podporu. <u>Předmětem hodnocení je:</u> - Posuzovatel zhodnotí v jaké míře je naplněna zásada efektivnosti (resp. účinnosti) a to s ohledem na současný stav zpracování ryb, jak bude používáno pořízené zařízení, či jak bude využívána stavba, modernizace ve vztahu k efektivnosti a dalšímu rozvoji zpracovatelské kapacity a popisu dalšího rozvoje podniku ve zpracování ryb. - Posouzení komplexnosti a úplnosti poskytnutých informací (Plánu rozvoje zpracování ryb, Žádost o podporu). - Posouzení, zdali pořizované vybavení, stavba, nebo modernizace odpovídá rozsahu chovatelské činnosti žadatele, nebo plánu rozvoje daného podniku.	ANO (1 bod, pokračování v administraci, potvrzeno odborným posudkem) /NE (0 bodů, ukončení administrace, potvrzeno odborným posudkem)



Název dokumentu	Kritérium a popis odborného posouzení	Výsledek odborného posouzení
	4. Posouzení, zdali pořizované vybavení, stavba, nebo modernizace odpovídá potřebě a bude využíváno ke zpracování ryb, nebo k jejich uvádění na trh, nikoliv k jiným účelům.	
Zdůvodnění odborného posouzení kritéria: v rozsahu min. 1000 znaků, na závěr shrnout, proč posuzovatel projekt doporučuje v pokračování administrace (výsledek odborného posouzení ANO) / nedoporučuje a bude ukončena administrace projektu (výsledek odborného posouzení NE), případně vyzdvihnout silné stránky nebo naopak poukázat na slabiny.		
Souhrnné zdůvodnění odborného posouzení pro potřeby zveřejnění v CSSF21+ (v rozsahu max. 1000 znaků):		
Zdroje, ze kterých posuzovatel čerpal informace, které použil při odborném posouzení tohoto kritéria: posuzovatel uvede všechny zdroje, které použil		