

29. 5. 2019

SZP 2021-2027

AKTUÁLNÍ STAV PŘÍPRAV

ING. PAVEL SEKÁČ, Ph.D.



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ





OBSAH

- VYJEDNÁVÁNÍ HLAVNÍCH TÉMAT
- PŘECHODNÉ OBDOBÍ
- STRUKTURA STRATEGICKÉHO PLÁNU A NÁVRHY INTERVENČÍ
- MODELOVÉ VARIANTY ROZPOČTU A JEHO DOPADY
- FINANČNÍ NÁSTROJE

VYJEDNÁVÁNÍ HLAVNÍCH TÉMAT

SKUTEČNÝ ZEMĚDĚLEC

Technická konzultace s EK:

- Podmínka necílí na velikost zemědělského podniku
- Cílem eliminovat subjekty, pro které je zemědělství okrajovou aktivitou
- EK zmínila cca 30 – 40 % podíl příjmů ze zemědělství na celkových příjmech

Jednání s MF:

- Úprava daňové legislativy, aby se příjmy ze zemědělství vykazovaly samostatně (= doložitelné a kontrolovatelné)

ZASTROPOVÁNÍ

- Probíhá vyčíslení dopadů na jednotlivé výrobní struktury podniků
- Stanovisko Zemědělského výboru EP:

„V případě užití 10 % PP na redistributivní platbu, je možné neaplikovat zastropování.“

REDISTRIBUTIVNÍ PLATBA

- Bude se sledovat ukazatel přerozdělení prostředků od větších podniků k menším
- Oproti stávajícímu období možno několik variant výplaty:
 - Všem žadatelům na omezený počet hektarů
 - Žadatelům s určitou maximální výměrou
 - Odstupňování několika velikostních kategorií – několik sazeb
- Flexibilita x naplnění cíle platby

VYJEDNÁVÁNÍ HLAVNÍCH TÉMAT

■ VCS

- **ČR iniciovala společné stanovisko několika členských zemí na podporu VCS**
- Připojili se: Bulharsko, Chorvatsko, Maďarsko, Lotyšsko, Slovensko a Slovinsko, a dále podpora Francie a Itálie

■ EKOSCHÉMATA

■ Technická konzultace s EK:

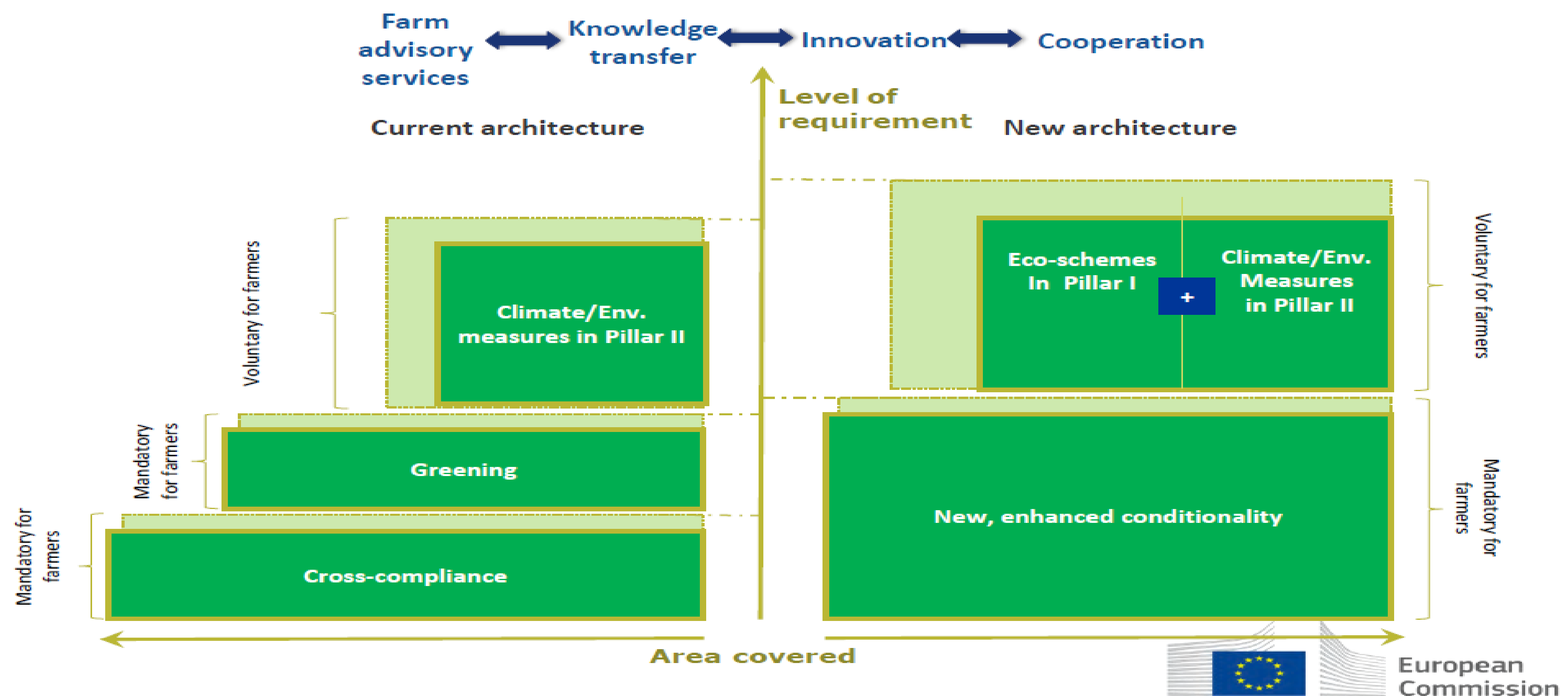
- Nástroj naplnění envi cílů = platba za výsledky
- Odůvodnění sazby (nákladovost + motivační příspěvek)
- Doporučeno roční zaměření – přesun meziplodin do PRV
- Zásadní je správné nastavení podmínek – pravidla I. pilíře nepřipouští převod prostředků mezi roky

■ Návrh EP na minimální objem obálky:

- Výbor pro životní prostředí min. 30 %
- Výbor pro zemědělství min. 20 %

EKOSCHÉMATA

- Nová zelená architektura má být ambicióznější
- Stávající platba za greening je součástí nových kondicionalit
- Ekoschéματα mají jít nad rámec kondicionalit a jsou odlišné od opatření PRV



Příklady:

- Základ - DZES 3: zákaz vypalování strniště => Ekoschéματα: opatření na zvýšení organické hmoty v půdě
- Základ – DZES 5: použití nástroje k trvalé udržitelnosti živin => Ekoschéματα: vyrovnaná bilance
- Základ – DZES 9: 5% podíl neproduktivních prvků na zemědělské půdě => Ekoschéματα: 10% podíl

EKOSCHÉMATA

🌿 Hlavní témata:

🌿 **Organická hmota v půdě (návaznost na stávající DZES 6)**

- 🌿 nahrazení všech nebo části průmyslových hnojiv tuhými statkovými hnojivy (hnůj, kompost)

🌿 **Základní údržba trvalých travních porostů (přesun z AEKO – OTP)**

🌿 **Používání přípravků na ochranu rostlin v blízkosti vod**

- 🌿 zdvojnásobení ochranných vzdáleností vůči etiketě přípravku
- 🌿 vyloučení některých účinných látek s výrazným negativním dopadem na životní prostředí a častými záchyty v povrchových i podzemních vodách

🌿 **Podpora zeleného hnojení a dusík vázajících plodin**

- 🌿 podpora pěstování plodin na zelené hnojení zapravovaných do půdy
- 🌿 podpora pěstování dusík vázajících plodin

🌿 **Další možná témata k diskuzi:**

- 🌿 Maximální plocha jedné plodiny (návaznost na stávající DZES 7d)
- 🌿 Podpora vyrovnané bilance živin v půdě (návaznost na DZES 5 - použití nástroje pro udržitelnost živin)

🌿 **Podpora meziplodin přesunuta do II. pilíře**

VYJEDNÁVÁNÍ HLAVNÍCH TÉMAT

CC

- V pracovních skupinách EK diskuse k pravidlům nastavení, včetně návrhu indikátorů
- Indikátory = technický detail x definují obsah standardu – např. sledování DZES na všech typech zemědělské kultury

GAEC 1 - Zachovávání trvalých travních porostů

- Možný plošný i individuální přístup
- K diskusi: procento limitu referenčního poměru, referenční rok, pravidla zpětného zatravnění

GAEC 2 - Vhodná ochrana mokřadů a rašelinišť

- K diskusi: definice, mapování

GAEC 3 - Zákaz vypalování strnišť na orné

- Navazuje na část současného DZES 6
- Nadstavba - dodání organické hmoty navrženo v rámci Ekoschématech

GAEC 4

- Navazuje na současný DZES 1+ sladění s PPH 13 (používání pesticidů)
- K diskusi: parametry pásů – šíře, typ vegetace

VYJEDNÁVÁNÍ HLAVNÍCH TÉMAT

GAEC 5 - nástroj pro udržitelnost zemědělských podniků v oblasti živin

- Na národní úrovni povinnost nástroj připravit a zajistit používání ze strany zemědělců
- Zemědělec povinen vložit relevantní data do aplikace a vygenerovat živinový plán
- Dle výkladu EK se nekontroluje dodržování plánu
- Příležitost pro snížení administrativní zátěže pro zemědělce –
v současnosti nejednotné evidence, ruční přepisování, odesílání formulářů na různá místa
 - X vyžaduje evidenci výnosů

GAEC 6 – zpracování půdy způsobem, který snižuje riziko degradace půdy

- Navazuje na současný DZES 5
- Rozšíření na další zemědělské kultury
- K diskusi: rozšíření o větrnou erozi

GAEC 7 - žádná holá půda v nejcitlivějším období či obdobích

- Navazuje na současný DZES 4
- K diskusi: vydefinovat období – nejen zima (monitoring eroze), kombinace s orbou

VYJEDNÁVÁNÍ HLAVNÍCH TÉMAT

GAEC 8 – střídání plodin

- vychází z nedostatečně účinné diverzifikace plodin
- na národním nastavení, jakou formu rotace plodin zvolí - lze např. dle výrobního zaměření podniku nebo sestavit tzv. negativní sled plodin

GAEC 9 – minimální podíl zemědělské plochy vyhrazený pro neprodukční prvky

- Navazuje na současné EFA
- Krajinné prvky nebo neprodukční plochy
- Týká se všech zemědělských kultur

GAEC 10 - Zákaz přeměny nebo orby trvalých travních porostů v lokalitách sítě Natura 2000

- Navazuje na současné environmentálně citlivé travní porosty v greeningu



MENTOR
NEEDED!

VYJEDNÁVÁNÍ HLAVNÍCH TÉMAT

PORADENSKÝ SYSTÉM

- vzájemné propojení služeb zemědělských poradců, výzkumných pracovníků, zemědělských organizací a dalších stran (**AKIS**)
- zajištění kvality poradenských služeb prostřednictvím **Certifikovaných poradenských subjektů**
- **rozšíření oblastí/podoblastí** poskytovaných poradenských služeb prostřednictvím poradců
- zahrnuta ekonomická, environmentální a sociální oblast
- výměna informací/znalostí a zaměření na inovace

PŘECHODNÉ OBDOBÍ

BEZ UZAVŘENÉHO LEGISLATIVNÍHO RÁMCE NENÍ MOŽNÉ PŘEDLOŽIT STRATEGICKÝ PLÁN.

- původní termín předložení SP SZP do 1. ledna 2020
- nyní zahájena debata o 2 letém přechodném období
- financování uzavřených závazků PRV 2014-2020 a SAPS z nového rozpočtu

• Důsledky

- více času na přípravu strategie
- obtížnější jednání s ostatními resorty o doplňkovosti v oblasti rozvoje venkova, CLLD (programy v rámci kohezní politiky bez PO)
- odvětvové intervence současné (víno, včely, OZ) musí dojet podle stávajících podmínek

• AEKO a EZ v přechodném období

- v roce 2020 ukončen příjem žádostí o vstup do závazku
 - výjimka pro podopatření zatravňování o. p. a DSO - i v roce 2020 možno žádat o vstup do podopatření
- možnost uzavírat kratší pokračující závazky
 - návrhy MZe:
 - navazující závazky v délce trvání 2 roky
 - vazba na plochu, na které byl úspěšně ukončen 5-ti letý závazek neomezovat pouze na původní žadatele
 - revize podmínek mající vztah k víceletému závazku (tj. plní se jednou za závazek)
 - revize kalkulace dotace

SPECIFICKÝ CÍL A - PODPOROVAT PŘÍJMY A ODOLNOST ŽIVOTASCHOPNÝCH ZEMĚDĚLSKÝCH PODNIKŮ V CELÉ UNII ZA ÚČELEM POSÍLENÍ BEZPEČNOSTI POTRAVIN

Možné intervence a řešení

- **Základní podpora příjmu**
- **Redistributivní podpora**
- **Doplňková podpora pro mladé zemědělce**
- **Podpora příjmu vázaná na produkci**
- **Oblasti s přírodními nebo jinými specifickými omezeními (ANC) – H, O, S** (zůstává zachováno vymezení oblastí ANC z období 2018-2020, platba na zemědělskou půdu, použití faremních systémů ŽV a RV, degresivní platby)

SPECIFICKÝ CÍL B - ZLEPŠOVAT TRŽNÍ ORIENTACI A ZVYŠOVAT KONKURENCESCHOPNOST, VČETNĚ VĚTŠÍHO ZAMĚŘENÍ NA VÝZKUM, TECHNOLOGIE A DIGITALIZACI

Možné intervence a řešení

- **Podpora příjmu vázaná na produkci z I. pilíře**
- **Investice do zemědělských podniků** (granty vs. finanční nástroje)
- **Technologické investice v lesním hospodářství** (technika a technologie pro držitele lesů i službové subjekty, investice do lesních školek a dřevozpracujících provozoven)
- **Investice do rozvoje lesnické infrastruktury** (výstavba a rekonstrukce lesních cest, stavební investice do skladů dříví)
- **Spolupráce při vývoji nových produktů, postupů a technologií v zemědělství** (inovační projekty - podpora provozních výdajů na spolupráci s výzkumnými subjekty)
- **Spolupráce EIP** (průřezově)
- **Spolupráce při sdílení zařízení a zdrojů** (spolupráce min. 2 subjektů, možno také neinvestiční výdaje)

SPECIFICKÝ CÍL C - ZLEPŠOVAT POSTAVENÍ ZEMĚDĚLCŮ V HODNOTOVÉM ŘETĚZCI

Možné intervence a řešení

■ Odvětvové intervence

- Snížit dominantní vliv obchodních řetězců
- Posílit postavení především mikro a malých zemědělských podnikatelů a výrobců potravin v rámci vertikály
- Povinně zavedení v odvětvích ovoce a zelenina, víno a včely
- Možnost zavést v „dalších odvětvích“- financování vyčleněním max. 3 % z PP – podpora formou kofinancování operačních programů organizací producentů

■ Investice do zpracování a uvádění na trh zemědělské produkce (granty vs. finanční nástroje)

■ Spolupráce při vývoji nových produktů, postupů a technologií v potravinářství (inovační projekty - podpora provozních výdajů na spolupráci s výzkumnými subjekty)

■ Spolupráce pro podporu účasti v KDŘ (snížení dominantního vlivu obchodních řetězců, podpora přímého prodeje zemědělských produktů a potravin, posílení především malých zemědělců a výrobců v rámci výrobní vertikály)

SPECIFICKÝ CÍL D - PŘÍSPÍVAT KE ZMÍRŇOVÁNÍ ZMĚNY KLIMATU A PŘIZPŮSOBOVÁNÍ SE TÉTO ZMĚNĚ, JAKOŽ I K UDRŽITELNÉ ENERGII

Možné intervence a řešení

- **Ekoschéματα - Podpora zeleného hnojení a dusík vázajících plodin**
- **Ekoschéματα – Organická hmota v půdě**
- **Ekoschéματα - Používání přípravků na ochranu rostlin v blízkosti vod**
- **Ekoschéματα – Základní údržba TTP**
- **Agrolesnictví** (založení a péče o porost, 5 letý závazek, leso-orebné (silvoorebné) = liniová výsadba na orné půdě a leso-pastevní (silvopastorální) = roztroušená výsadba na pastvinách, definovaný seznam dřevin)
- **Zalesňování zemědělské půdy** (založení a péče o porost, náhrada za ukončení zemědělské činnosti, vrstva vhodnosti k zalesnění)
- **Protierozní, protipovodňová a retenční opatření v lesích** (řešení povodně, bystřiny, strže, nádrže, malé vodní nádrže)
- **Investice do obnovy kalamitních ploch v lesích (PUPFL)**
- **Investice na podporu OZE** (peletárny, BPS, vytopny na biomasu, spolupráce v oblasti produkce a využití energetické biomasy)
- **Investice do technologií snižujících emise GHG a NH₃** (technologie precizního zemědělství, technologie aplikace organických hnojiv přímo do půdy, technologie snižující emise v živočišné výrobě)

SPECIFICKÝ CÍL E - PODPOROVAT UDRŽITELNÝ ROZVOJ PŘÍRODNÍCH ZDROJŮ, JAKO JE VODA, PŮDA A OVZDUŠÍ, A ÚČINNÉ HOSPODAŘENÍ S NIMI;

Možné intervence a řešení

- **Ekoschéματα - Podpora zeleného hnojení a dusík vázajících plodin**
- **Ekoschéματα – Organická hmota v půdě**
- **Ekoschéματα - Používání přípravků na ochranu rostlin v blízkosti vod**
- **Ekoschéματα – Základní údržba TTP**
- **AEKO - Zatrávňování erozně ohrožené orné půdy** (SEO, MEO, DSO, podél vodních toků; kombinace se ZCHÚ a Natura 2000)
- **AEKO - Meziplodiny**
- **Ekologické zemědělství** (přechod a zachování EZ postupů, ošetřování travních porostů včetně nadstavbových titulů + kultury R, U, G, V, S, C)
- **Neproduktivní investice na zemědělské půdě** (protierozní investice)
- **Pozemkové úpravy** (prioritně opatření proti suchu - dlouhodobé zadržení vody v krajině, řešení závlahových systémů, zdroje závlahové vody. Dále realizace protierozních opatření, a to opatření přispívajících k prevenci jak vodní, tak větrné eroze, dále zvýšení ekologické stability krajiny a uspořádání a zpřístupnění pozemků)

SPECIFICKÝ CÍL F - PŘÍSPÍVAT K OCHRANĚ BIOLOGICKÉ ROZMANITOSTI, POSILOVAT EKOSYSTÉMOVÉ SLUŽBY A ZACHOVÁVAT STANOVISŤE A KRAJINY

Možné intervence a řešení

- **Ekoschéματα - Podpora zeleného hnojení a dusík vázajících plodin**
- **Ekoschéματα – Organická hmota v půdě**
- **Ekoschéματα - Používání přípravků na ochranu rostlin v blízkosti vod**
- **Ekoschéματα – Základní údržba TTP**
- **AEKO – Ošetřování travních porostů** (cílení do prioritních oblastí)
- **AEKO – Podpora biodiverzity na orné půdě** (nektarodárné biopásky, krmné biopásky, ochrana čejky chocholaté)
- **AEKO – Krajinotvorné sady**
- **Oblasti Natura 2000 na z.p.** (cíleno na NP a ZCHÚ, podpora trvalých travních porostů)
- **Neproduktivní investice se zaměřením na biodiverzitu na z.p.** (ohradníky, košáry, krajinné prvky)
- **Leso-envi** (genofond, zachování porostního typu, habitatové dřeviny)
- **Přeměna porostů náhradních dřevin v imisních oblastech**
- **Ochrana melioračních a zpevňujících dřevin**
- **Podpora rekreačních funkcí lesa**



SPECIFICKÝ CÍL G - ZÍSKÁVAT MLADÉ ZEMĚDĚLCE A USNADŇOVAT ROZVOJ PODNIKÁNÍ VE VENKOVSKÝCH OBLASTECH

Možné intervence a řešení

- **Doplňková podpora příjmu pro mladé zemědělce** (na první založení nového zemědělského podniku, možný přesun do II. pilíře a sloučení do jedné intervence)
- **Zahájení činnosti mladých zemědělců** (paušální jednorázová částka na podnikatelský plán, možná kombinace s finančním nástrojem)

SPECIFICKÝ CÍL H - PODPOROVAT ZAMĚSTNANOST, RŮST, SOCIÁLNÍ ZAČLEŇOVÁNÍ A MÍSTNÍ ROZVOJ VE VENKOVSKÝCH OBLASTECH, VČETNĚ BIOHOSPODÁŘSTVÍ A UDRŽITELNÉHO LESNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ

Možné intervence a řešení

LEADER – podpora implementace projektů v rámci SCLLD

Podpora konečných žadatelů z území MAS, kteří naplňují cíle SCLLD, budou vybrané příslušnou MAS a budou odpovídat příslušným článkům SZP

Rozsah intervence bude záviset i na možnostech, které nabídnou ostatní fondy (zejména IROP)

LEADER – podpora projektů spolupráce

Podpora projektů spolupráce MAS na národní i nadnárodní úrovni

Diverzifikace – investice do nezemědělských činností (vč. agroturistiky)

Podpora na založení nezemědělských činností vedoucí k diverzifikaci příjmů zemědělských podnikatelů, podpoře a udržení zaměstnanosti, k podpoře širšího využití zemědělských farem a posílení ekonomického potenciálu ve venkovských oblastech

SPECIFICKÝ CÍL I - ZLEPŠOVAT REAKCI ZEMĚDĚLSTVÍ EU NA SPOLEČENSKOU POPTÁVKU PO POTRAVINÁCH A ZDRAVÍ, ... JAKOŽ I DOBRÝCH ŽIVOTNÍCH PODMÍNEK ZVÍŘAT

Možné intervence a řešení

- **AEKO – Integrovaná produkce** (ovoce, zeleniny a jahodníku, révy vinné)
- **AEKO – Omezení pesticidů na orné půdě** (řepka, kukuřice)
- **DŽPZ – Skot** (zvětšení lehacího prostoru – dojnice, výběhy pro suchostojky, zlepšení stájového prostředí – dojnice, telata)
- **DŽPZ – Prasata** (turnusový chov prasnic, zapouštění prasniček, zvětšení plochy pro odstavená selata)
- **DŽPZ – Drůbež** (obohacení krmné směsi pro nosnice, zlepšení životního prostředí nosnic ustájených v halách a vykrmovaných kuřat)
- **Antimikrobika** (prasata, skot, drůbež)
- **Investice na zlepšení životních podmínek zvířat** (zkrácení doby pobytu vysokobřezích, rodících a kojících prasnic /prasniček v individuálních klecích; podpora změny technologie ustájení nosnic z klecových systémů na voliéry a podlahové chovy)

HORIZONTÁLNÍ CÍL: TRANSFER ZNALOSTÍ A INFORMACÍ

Možné intervence a řešení

- **Vzdělávání** (řešení nedostatečného přenosu znalostí z výzkumu do praxe, šíření znalostí v oblastech veřejného zájmu)
- **Poradenství**
 - vztahující se na zemědělce a jiné příjemce stanovené ve strategickém plánu SZP
 - vymezené evr. směrnicemi (vodní rámcové směrnice, směrnice o stanovištích, směrnice o ptácích, směrnice o kvalitě vnějšího ovzduší a další)
 - zemědělské postupy bránící rozvoji antimikrobiální rezistence
 - řízení rizik
 - podpora projektů evropského inovačního partnerství v oblasti zemědělské produktivity a udržitelnosti
 - rozvoj digitálních technologií v zemědělství a venkovských oblastech
- **Spolupráce EIP** (přenosu znalostí z výzkumu do praxe - nejedná se podporu samotného výzkumu, podpora fungování operačních skupin Evropského inovačního partnerství (EIP) a současně podpora přímých výdajů spojených s realizací inovací u podnikatelského subjektu)

MODELOVÉ VARIANTY ROZPOČTU

Var. I návrh EK

- **I. pilíř – EZZF**
- 2% mladí
- 12 % citlivé sektory
- max. 15 % převod do 2. pilíře
- Redistributivní platba (5-10 %)
- Ekoschémat (20-30 %)
- Veškeré přímé platby podléhají zastropování v částce 100 tis. € s postupným krácením od 60 tis.€
- Možná intervence v dalších odvětvích vyčleněním 3 % PP – prostřednictvím schválených organizací producentů na jejich operační programy
- **II. pilíř - EZFRV**
- 5 % LEADER
- 30 % specifický cíl d, e, f (životní prostředí a klima) mimo ANC
- 4 % TP

Var. II návrh AT PRES

- **I. pilíř – EZZF**
- 2% mladí
- 12 % citlivé sektory
- max. 15 % převod do 2. pilíře
- Redistributivní platba (5-10%)
- Ekoschémat (20-30%)
- Veškeré přímé platby podléhají zastropování v částce 100 tis. € s postupným krácením od 60 tis.€ **(platí možnost odpočtu 100 % mzdových nákladů (mzdy, daně, sociální) souvisejících se zemědělskou činností)**
- Možná intervence v dalších odvětvích vyčleněním 3 % PP – prostřednictvím různých forem sdružení producentů a nemusí být vyplácena na operační programy. Omezení je do 50 % výdajů a 5 % obchodované produkce.
- **II. pilíř - EZFRV**
- 5 % LEADER
- 30 % specifický cíl d, e, f (životní prostředí a klima)
- 4 % TP

Var. III – návrh COMAGRI

- **I. pilíř – EZZF**
- 2% mladí
- 12 % citlivé sektory
- max. 15 % převod do 2. pilíře
- **Redistributivní platba (min. 5%)**
- **Ekoschémat (min. 20 %)**
- Veškeré přímé platby **(bez redistributivní platby a ekoschémat)** podléhají zastropování
- Možná intervence v dalších odvětvích vyčleněním 3 % PP – prostřednictvím schválených organizací producentů na jejich operační programy
- **II. pilíř - EZFRV**
- 5 % LEADER
- 30 % specifický cíl d, e, f a i (životní prostředí a klima), **40 % ANC**
- 4 % TP
- **30 % investice**

Pokud se týká projektovaných podmínek I. pilíře, varianta EK a AT PRES je de facto shodná.

3 MODELOVÉ SCÉNÁŘE NASTAVENÍ PODMÍNEK

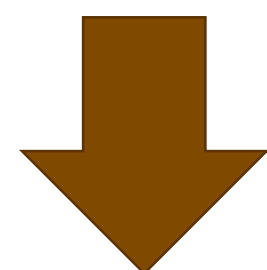
- 🍌 **Návrh EK-1** (5% přesun z P1 do P2, 20 % na ekoschéma, 10 % pro RP, stropy na PP)
- 🍌 **Návrh EK-2** (15% přesun z P1 do P2, 30 % na ekoschéma, 5 % pro RP, stropy na PP)
- 🍌 **Návrh COMAGRI** (6% přesun z P1 do P2, 20 % ekoschéma, 10 % pro RP, bez stropu PP)

Scénáře neuvažují uplatnění principu „skutečného zemědělce“, tj. budoucí účinky jsou projektovány na všechny příjemce plateb.

Vstupní parametry alokace na opatření byly nastaveny stejně jako v současném období.

Při 5% přesunu z P1 do P2 => deficit prostředků pro II. pilíř cca 100 mil. EUR ročně

Při 15 % přesunu z P1 do P2 => saturace potřeb II. pilíře (dle stávajících požadavků) a přebytek cca 27 mil. EUR



potřeba přesunu 12 až 13 % z P1 do P2 pro pokrytí potřeb PRV (zachování současných)

ROZDĚLENÍ PP

● Potenciální podíl prostředků ze stropování v PI:

Návrh EK-1

0,54 %

Návrh EK-2

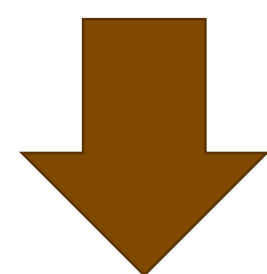
0,51 %

Návrh COMAGRI

0 %

● Výše redistributivní platby:

- 5 % alokace rozpočtu na RP: **69 €** (1 725 Kč/ha)
- 10 % alokace rozpočtu na RP: **138 €** (3 450 Kč/ha)
- Prostředky generované stropováním: **3 – 11 €** (75 – 275 Kč/ha)

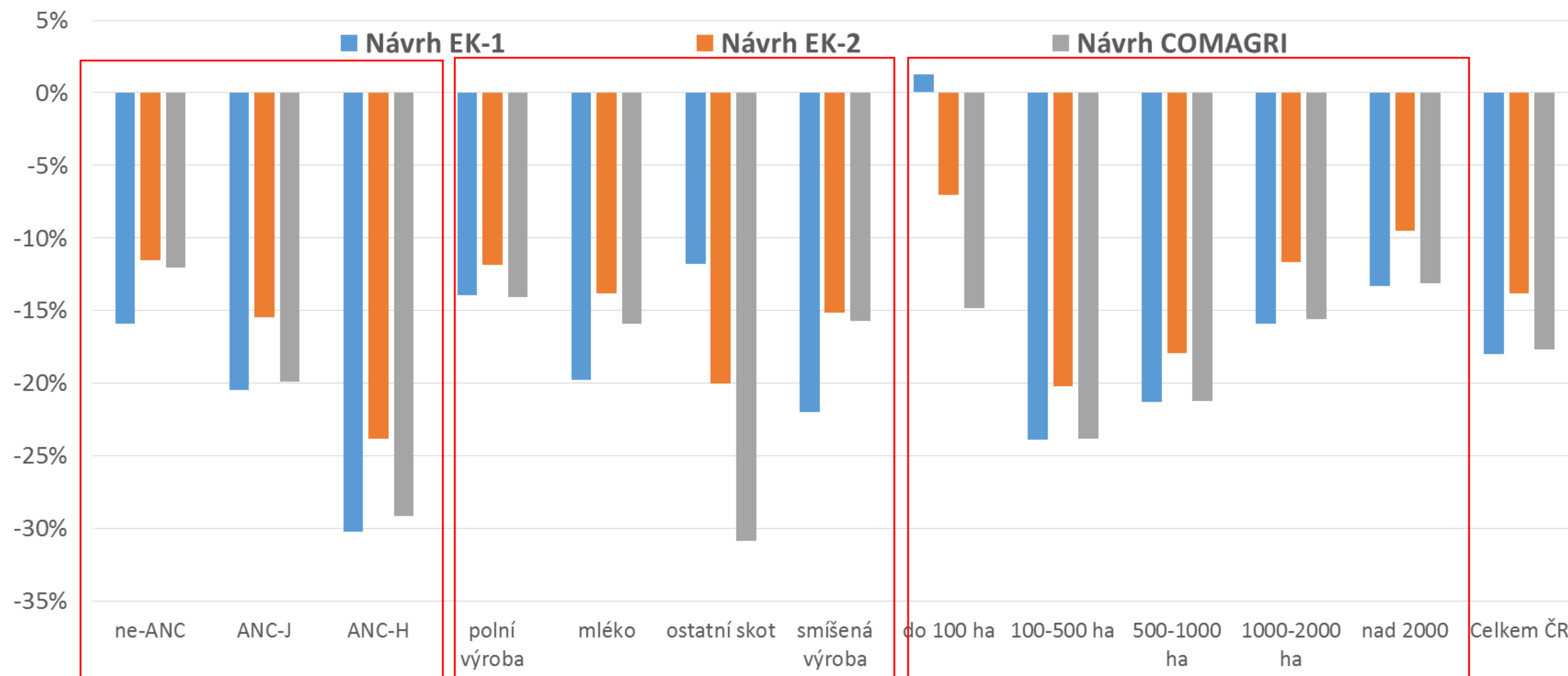


Žádná z navržených variant nevede k výraznému přerozdělení prostředků v rámci přímých plateb.

PROJEKTOVANÉ EFEKTY 3 MODELOVÝCH SCÉNÁŘŮ DO EKONOMIKY 60 TYPOVÝCH FAREM

- projekce změny u PP, ANC, AEKO, (investiční podpory); ostatní podpory „status-quo“ (vč. VCS)
- Zatím bez uvažování změny v nákladech (výnosech) podniků v důsledku nových podmínek DZES, EKOSCHÉMAT
- Vzhledem k nastaveným podmínkám rozpočtu (pro všechny varianty ve stejné výši), uvažované varianty vedou ke snížení celkových podpor podnikům
- Diference mezi scénáři z hlediska příjmu zemědělců relativně nízká, pokles příjmu podle sc. EK I minus 17 %, COMAGRI minus 19 %
- Nejvýraznější projektovaný propad příjmu: podniky v oblastech ANC-horská, se specializací na chov ostatního skotu, o velikosti 100 až 1000 ha
 - Farmy, jejichž příjmy mají vyšší citlivostí na důchodové a AEKO platby

RELATIVNÍ ZMĚNA V PŘÍJMU (ČPH/AWU) PODLE SCÉNÁŘŮ, 2020+ vs. 2015-17



Pokles prostředků v obou pilířích => hledáme nejméně negativní variantu pro celý sektor



PŘEDSTAVENÍ FINANČNÍCH NÁSTROJŮ

Všichni je znají, téměř všichni je využívají.

Již nyní je poskytují:

- PGRLF
- ČMZRB
- banky

🍃 PŮJČKY (ÚVĚRY)

- 🍃 zvýhodněné půjčky (nižší sazba, nižší jistina, nižší ručení, delší doba splatnosti), mikroúvěry a provozní úvěry

🍃 ZÁRUKY (GARANCE)

- 🍃 krytí úvěru u banky z EZFRV

🍃 KAPITÁLOVÉ VSTUPY

- 🍃 finanční investice do společnosti výměnou za majetkový a rozhodovací podíl

FN mají nesporné výhody:

- jednoduchost,
- rychlost,
- flexibilita,
- znovupoužití financí z fondu,
- mobilizaci soukr. financí a jejich návratnost,
- podpora životaschopných projektů,
- pozitivní dopad na chování příjemců,
- snížení administrativy,
- kontroly jen na fond, ne na žadatele

PŘÍSTUP EK: „DOING MORE WITH LESS.“

JIŽ NEBUDEME MÍT DOTACE A ZDŮVODŇOVAT, PROČ CHCEME FN. MÁME FN A MUSÍME ZDŮVODNIT, PROČ PŘÍPADNĚ POSKYTOVAT DOTACE.

Ideální je kombinace FN a dotace 80 % : 20 %.

FN na všechny investice, které budou rentabilní či uspoří náklady a nezískají dostatečné financování na trhu.

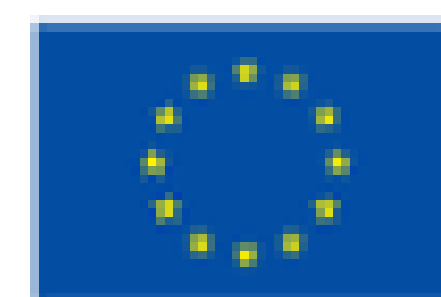
V některých oblastech bude velmi těžké obhájit použití pouze dotací.

EK finanční nástroje jednoznačně prosazuje.



MOŽNÉ OBLASTI PRO VYUŽITÍ FINANČNÍCH NÁSTROJŮ

- Investice do strojů, technologií i nemovitostí
- Investice do rozvoje, modernizace a zvyšování efektivity MSP
- Podpora mladých začínajících zemědělců
- Investice do diverzifikace podniků
- Investice do zpracování produktů
- Investice do lesnictví
- Investice v rámci LEADERu



fi  compass

<https://www.fi-compass.eu/resources>

DISKUSE





MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

DĚKUJEME ZA POZORNOST

Fotografie použité na základě licence od Shutterstock.com; archiv Mze.