

Závěry z kontrolní činnosti ÚPÚ, oddělení pozemkových úprav, zaměřené na správní řízení a dodržování postupů podle zákona č. 139/2002 Sb., a souvisejících předpisů

Pozemkový úřad	hodnocení
Beroun	nehodnoceno
Brno - venkov	*
Břeclav	**
Děčín	nehodnoceno
Domažlice	**
Hodonín	**
Jablonec nad Nisou	☞
Jeseník	**
Karlovy Vary	☞
Karviná	***
Klatovy	***
Kolín	**
Mělník	**
Nový Jičín	***
Nymburk	***
Opava-Ostrava	**
Písek	*
Praha - východ	**
Prostějov	**
Příbram	**
Rychnov nad Kněžnou	***
Semily	**
Sokolov	***
Tábor	**
Trutnov	**
Ústí nad Labem	***
Ústí nad Orlicí	**
Znojmo	***

Hodnocení:

***** velmi dobrá úroveň**

**** průměrná úroveň**

*** nedostatečná úroveň**

☞ zcela nevyhovující

nehodnoceno – žádná z pozemkových úprav nebyla pravomocně ukončena během kontrolovaného období (2010 - 2012)

§ 2 – je třeba důsledně dodržovat účel pozemkových úprav. Účelem a smyslem pozemkových úprav nejsou pouhé směny několika pozemků, bez dodržení postupu podle zákona č. 139/2002 Sb. a předpisů souvisejících. Veřejný zájem viz <https://portal.mze.cz/ssl/web/mze/pozemkove-urady/legislativa/rozsudky/rozsudky-k-pozemkovym-upravam/>

§ 3 odst. 2 - lze do obvodu pozemkových úprav zahrnout rovněž pozemky v navazující části sousedícího katastrálního území – podstatné je **navazující části**

§ 3 odst. 3 – souhlasy učiněné podle tohoto ustanovení musí být součástí tabulky „soupis nároků“. Zákon ani vyhláška nepřipouští dokládání těchto souhlasů formou samostatných zápisů

§ 3 odst. 5 - Pozemky ve vlastnictví státu, které jsou ve správě Pozemkového fondu České republiky a jejichž původním vlastníkem byly církve, náboženské řády a kongregace, se do doby přijetí zákonů o tomto majetku vedou a řeší odděleně od ostatní půdy ve vlastnictví státu – tato povinnost je PÚ často opomíjena – samostatný nárok i návrh.

§ 4 – formy pozemkových úprav – v případě JPÚ - může pozemkový úřad upravit **náležitosti návrhu a provádění pozemkových úprav odlišně**, než stanoví zvláštní právní předpis (tzn. vyhláška č. 545/2002 Sb). Toto ustanovení neznamená, že lze při řízení porušovat zákon.

§ 5 odst. 2 – stále se chybí v identifikaci účastníků řízení. V rozhodnutích, která slouží obnově katastrálního operátu je pozemkový úřad oprávněn resp. povinen uvádět rodná čísla účastníků řízení. V procesních rozhodnutích/usneseních se jako identifikátor účastníka řízení uvádí m.j. datum narození.

§ 5 „ustanovení opatrovníka“ - důsledně dodržovat použitý správní řád:
zák. č. 71/1967 Sb. – **rozhodnutí** o ustanovení opatrovníka
zák. č. 500/2004 Sb. – **usnesení** o ustanovení opatrovníka

opatrovník není oprávněn za opatrovance odsouhlasit překročení kritérií stanovených § 10 zákona

§ 6 odst. 5 - oznámení o zahájení pozemkových úprav se vyvěsí po dobu 15 dnů na úřední desce pozemkového úřadu a obcí, v jejichž územních obvodech jsou pozemky zahrnuté do pozemkových úprav. Poslední den této lhůty je dnem zahájení pozemkových úprav – v rozhodnutích je chybně uváděno datum zahájení poz. úprav (zpravidla je uváděno datum, kdy byla vyhláška vyvěšena)

§ 7 – do prezenční listiny nepsat rodná čísla účastníků. To se týká rovněž prezenční listiny k závěrečnému jednání.

§ 8 soupis a ocenění nároků – soupis nároků je reprezentován především tabulkou „soupis nároků“. Tato tabulka musí m.j. obsahovat souhlasy učiněné ve smyslu § 3 odst. 3 zákona a případná další souhlasy.

Stále se vyskytují v soupisech nároků „neoceněné porosty“. Pokud by se stalo, že v řešeném území se skutečně žádné trvalé porosty nevyskytují, musí být tato skutečnost uvedena jak v technické zprávě, tak i v odůvodnění rozhodnutí o schválení návrhu. Oznámení o vyložení soupisu nároků a vystavení návrhu nelze provádět „veřejnou vyhláškou“ ve smyslu § 25 správního řádu.

§ 9 - návrh pozemkových úprav - soupis nových pozemků je rovněž reprezentován především tabulkou „soupis nových pozemků“ – zde často chybí v případě překročení kritéria ceny uvedení částky, kterou mají vlastníci uhradit. Částka se uvádí i v případě, že sbor bude souhlasit s upuštěním od úhrady.

Pokud je účastník řízení zastupován v řízení na základě plné moci nebo opatrovníkem je nutno tuto skutečnost poznamenat do tabulek „soupis nároků“ a „soupis nových pozemků“.

Plán společných zařízení – aktualizace PSZ není přípustná bez dalšího řízení po vystavení návrhu a není přípustná vůbec po vydání rozhodnutí o schválení návrhu.

Věcná břemena, o kterých pozemkový úřad nerozhoduje, nesmí být uváděna ve výroku rozhodnutí, ani v přílohách rozhodnutí ve smyslu rozhodovacím.

§ 9 odst. 15 – v odůvodnění rozhodnutí o schválení návrhu musí PÚ uvádět způsob náhrady za zřízené věcné břemeno

§ 9 odst. 17 - *Pokud se vlastník ve lhůtě stanovené pozemkovým úřadem k novému uspořádání pozemků nevyjádří, má se za to, že s ním souhlasí.* Uvedené neplatí v případě, že byla překročena kritéria podle § 10 (v takovém případě je vyžadován výslovný souhlas) a rovněž nelze podle tohoto ust. postupovat v případě získávání souhlasů ve smyslu § 3 odst. 3 zákona.

§ 10 – ze strany PÚ je nutná důsledná kontrola zpracovatelem předložených soupisů nových pozemků ve smyslu učiněných souhlasů s překročením zákonných kritérií a uvedením částky určené k úhradě

§ 10 odst. 2 – v případě úhrady rozdílu ceny spoluvlastníky je třeba uvádět konkrétní částku pro každého spoluvlastníka zvlášť (odpovídající spoluvlastnickému podílu)

§ 11 odst. 4 - v souvislosti s ust. § 9 odst. 17 – procento souhlasů získaných ve smyslu tohoto ustanovení se přičítá k procentu výslovných souhlasů (podepsaných) – v odůvodnění rozhodnutí neuvádět tyto souhlasy odděleně.

Rozhodnutí o schválení návrhu – seznam účastníků řízení obsahuje m.j. rodná čísla účastníků řízení

Rozhodnutí vydané podle zák. č. 71/1967 Sb. nesmí ve výroku obsahovat seznam účastníků řízení. Ani v rozdělovníku se v tomto případě neuvádějí data narození ani rodná čísla.

§ 11 odst. 7 – využití institutu autoremedury – pokud se ve spise řízení o autoremeduře vyskytuje, pak byla při kontrolách v těchto řízeních shledána řada zásadních vad. Tyto vady jsou natolik individuální, že je nelze zobecňovat. Při postupu v rámci autoremedury je třeba důsledně dodržovat postup podle zákona č. 139/2002 Sb. a příslušného správního řádu

§ 11 odst. 8 – *ve výrokové části rozhodnutí o výměně nebo přechodu vlastnických práv uvádět pouze ty skutečnosti, o nichž je opravdu rozhodováno!* Výrok tohoto rozhodnutí rovněž nesmí obsahovat poznámku ve smyslu § 3 odst. 5 zákona (církevní majetek).

§ 12 odst. 2 - *pozemkový úřad zabezpečí, aby nové uspořádání pozemků bylo vytyčeno a označeno v terénu podle potřeby vlastníků, a to nejdříve po nabytí právní moci rozhodnutí podle § 11 odst. 4.* Je třeba, aby PÚ se započítáním vytyčování vyčkal **minimálně** do nabytí

právní moci rozhodnutí o schválení návrhu. Pokud by došlo k vytyčení hranic a předání lomových bodů pozemků před nabytím právní moci rozhodnutí o schválení návrhu bude tento postup kvalifikován jako nesprávný a v rozporu se zákonem.

§ 8 odst. 3 vyhlášky - *Dojde-li k vypořádání spoluvlastnictví až po vyložení soupisu nároků, upraví se u dotčených vlastníků jejich nároky ve smyslu uzavřených dohod o vypořádání spoluvlastnictví.*

Různé:

- doručování rozhodnutí a usnesení – tyto dokumenty „nevhazovat do schránky“
- nárokové listy a soupisy nových pozemků rozesílané účastníkům řízení musí být opatřeny kulatým razítkem zpracovatele a jeho podpisem (v originále)
- pokud je spis ukončen a uložen v archivu musí být veden v souladu s přílohou vyhlášky č. 545/2002 Sb. „Náležitosti návrhu pozemkových úprav“
- spisová dokumentace musí obsahovat originály veškeré dokumentace (včetně všech součástí projektu) – je nepřípustné, aby originály zůstaly po dokončení KPÚ/JPÚ u zpracovatele
- pokud ve stejnou dobu se provádí v jedné obci 2 a více KPÚ, nutno vést pro každou KPÚ spisovou dokumentaci zvlášť