



**PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ
PRV - JARO 2025**

JEDNÁNÍ PER ROLLAM – 22. MV PRV 2014–2022

MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

PROGRAM ROZVOJE VENKOVA

NAVIGA⁴
jednoduchost v orientaci

 EVROPSKÁ UNIE
Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
Evropa investuje do venkovských oblastí
Program rozvoje venkova

NAVIGA
ADVISORY & EVALUATION

powered by
 Grant Thornton

1



KONTEXT HODNOCENÍ

METODIKA

- Vodítka EU k vyhodnocení EO 1-21

PROVEDENÉ AKTIVITY

- Analýza implementačních dat k 31. 12. 2024
- Důpočty indikátorů na základě získaných dat
- Kontextové rešerše
- Analýzy GIS
- Tematické analýzy
- Odpovědi na EO

2

STAV IMPLEMENTACE JEDNOTLIVÝCH OPATŘENÍ

Celkové hodnocení	Opatření												
	1	4	6	8	10	11	12	13	14	15	16	19	20
Finanční pokrok	4,3	1,3	1,3	1,8	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	2,3
Věcný pokrok	3,0	1,0	1,0	2,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	2,0
Celkové hodnocení	3,7	1,2	1,2	1,9	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	2,2
Žadné riziko	Nízké riziko			Střední riziko			Vysoké riziko			Velmi vysoké riziko			
M04 M06 M10 M11 M12 M13 M14 M15 M16 M19	M08 M20						M01						

3

ZÁVĚRY A
DOPORUČENÍ

VZDĚLÁVÁNÍ,
SPOLUPRÁCE,
INOVACE

(IA, IB, IC)



- Intenzita příspěvku intervence PRV dosahuje velmi vysoké úrovně s výjimkou opatření M01.
 - podíl výdajů (M01 a M16) k celkovým výdajům PRV (T1) dosahuje 2,42 % (93,4 % cílové hodnoty)
 - počet proplacených operací v M16 (T2) dosahuje 133 % cílové hodnoty
 - Počet účastníků uskutečněných vzdělávacích akcí dosáhl 17 873 (62,6 % cílové hodnoty, proplacené akce)
 - celkový počet účastníků za vzdělávací i informační akce dosáhl 104 % cílové hodnoty

4

ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

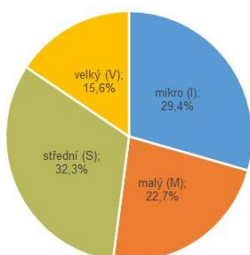
ZEMĚDĚLSKÁ PRVOVÝROBA

(2A, 2B)

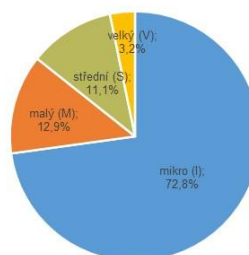


- Implementace stěžejního opatření 4.1.1 (Investice do zemědělských podniků) pokračuje bez problémů
- V operaci 16.2.1 přispívající k zavádění inovací a modernizaci zemědělských podniků jsou cílové hodnoty indikátorů pro podpořené podniky a činnosti překročeny.

Počet proplacených záměrů v operaci 4.1.1 podle velikosti podniku



Podíl proplacených prostředků v operaci 4.1.1 podle velikosti podniku



5

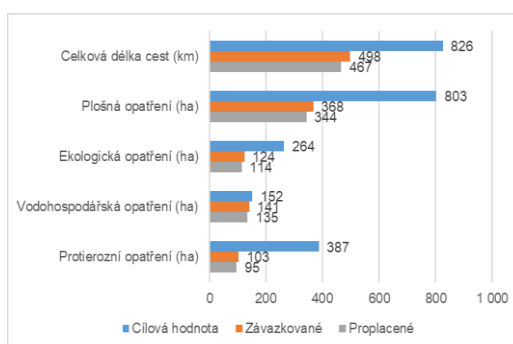
ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

ZEMĚDĚLSKÁ PRVOVÝROBA

(2A, 2B)



- Proplacené pozemkové úpravy v rámci PRV měly dopad na území o celkové rozloze 262 230 ha, což činí 6,3 % zemědělského půdního fondu v ČR



- Z hlediska pololetního vývoje došlo k výraznému zvýšení počtu registrovaných projektů a změnu také zaznamenaly hodnoty závazkovaných projektů.
- S výjimkou výměry realizovaných vodohospodářských opatření zůstává pokrok v realizaci pozemkových úprav nadále nízký.
- Naplnění cílových hodnot indikátorů, s výjimkou vodohospodářských opatření, považuje hodnotitel za nereálné.

6

ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

ZEMĚDĚLSKÁ PRVOVÝROBA

(2A, 2B)



- Při realizaci všech závazkovaných podnikatelských plánů lze předpokládat naplnění alokace veřejných financí a dosažení cílové hodnoty pro počet podpořených mladých zemědělců na úrovni 97,5 %.
- Podpořeno 1 228 mladých zemědělců = 4,68 % zem. podniků v ČR (naplnění ze 97,5 %)
- zaznamenána standardní produkce ve výši 38,01 mil. EUR (342,1 % cíle)
- 17,1 % nových mladých zemědělců (podpořených v rámci operace 6.1.1) se účastnilo proplacených vzdělávacích a informačních akcí
- Z operací s vedlejším efektem přispívá investiční operace 4.1.1 významnou měrou k podpoře zemědělců do 40 let.

7

ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

LESNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

(2C)



- Realizovaná opatření přispívají ke zvyšování efektivity, zaměstnanosti a přidané hodnoty
- Implementační pokrok u navyšování hustoty a délky lesních cest dosahuje 37,2 %, resp. 63,1 %.



8

ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

POTRAVINÁŘSKÉ PODNIKY

(3A)



- ❑ **6,3% potravinářských podniků realizovalo projekty z PRV** (překročena cílová hodnota o 42,7 %)
- ❑ Téměř každý dvacátý podpořený podnik zpracovává nově vlastní produkty (131,8 % cílové hodnoty)
- ❑ V operaci 16.2.2 byla cílová hodnota počtu podpořených podniků splněna a alokace vyčerpána.
- ❑ V operaci 16.3.1 nedošlo v pololetním hodnocení k žádné změně v počtu podpořených projektů a cílová hodnota počtu operací spolupráce byla naplněna ze 134 %.

9

ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

ZLEPŠENÍ DOBRÝCH ŽIVOTNÍCH PODMÍNEK ZVÍŘAT

PŘÍPRAVA EX-POST

(3A)



Analýzy pro ex-post hodnocení:

- ❑ Vodítka EK nestanovují specifické požadavky pro ex-post hodnocení opatření, má být ale vyhodnocen dopad na konkurenceschopnost (zprostředkovaný)
- ❑ Zásadní vstupy – šetření provedená v rámci Tematického úkolu ÚZEI – každoroční šetření (šetření z tohoto důvodu nebudou znovu realizovaná) → meta-evaluace dat z šetření a závěrů analýz ÚZEI – celkové dopady na dobré životní podmínky zvířat, dopady na konkurenceschopnost (vedlejší efekt)
- ❑ Nad rámec meta-evaluace menší počet případových studií (cca 5) – interpretace výsledků analýzy, kvalitativní analýza dopadů na DŽPZ i (případně) konkurenceschopnost (pozitivní i příp. negativní)

10

ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

BIOLOGICKÁ ROZMANITOST

PŘÍPRAVA EX-POST

(4A)



Požadavky EK na ex-post hodnocení:

- ☐ Analýza čistého dopadu – I.08 (Index polního ptactva) a I.09 (Zemědělské činnosti s vysokou přidanou hodnotou)
- ☐ I.08:
 - Statistické vyhodnocení primárních dat z párového šetření realizovaného ČSO ve dvou letech
- ☐ I.09:
 - Vyhodnocení s ohledem na vymezení HNV v ČR není relevantní – argumentace již ve Střednědobém hodnocení 2019
- ☐ Dodatečné vyhodnocení dopadů na biologickou rozmanitost (v souladu s vodítky EK – odpovídá vymezení doplňkových indikátorů)
- Celková meta-evaluace výsledků „biomonitoringů“ zpracovaných v období 2020–2021 (zejm. dopady opatření AEKO, omezení i EZ)

11

ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

BIOLOGICKÁ ROZMANITOST

PŘÍPRAVA EX-POST

(4A)



Další metody a analýzy (viz Úvodní zpráva):

- ☐ Workshop s účastí odborné veřejnosti – celkové vyhodnocení dopadů dle výsledků biomonitoringů
- ☐ GIS analýzy – celkové trendy závazků, přechody závazků do nového programu (?)
- ☐ Další evaluační metody pro posílení analýzy dopadů na biodiverzitu budou diskutovány v následujícím období (např. specificky zacílená dotazníková šetření?)
- ☐ Opatření M15:
 - Aplikace certifikované metodiky hodnocení společenské sociálně-ekonomické významnosti funkcí lesa (hlavní i vedlejší příspěvek)
 - Opětovné zpracování analýzy příspěvku PRV k zařazování zdrojů do Národního programu ochrany a reprodukce genofondu

12

ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

HOSPODAŘENÍ SVODOU

(4B)



Požadavky EK na ex-post hodnocení:

- Analýza čistého dopadu – I.10 (Odběr vody v zemědělství) a I.11 (Kvalita vody) – CEQ 26
- I.10:
 - Není relevantní, nebude vyhodnocován – zavlažování aplikováno na minimální výměře (>1%), bez vlivu PRV
- I.11:
 - Zpracování dle metodiky EK – zpracování mikro-povodí, kategorizace dle stanovených kritérií, párové srovnání s mikro-povodími bez podpory, statistické vyhodnocení
- Zdroje dat:
 - Datové řady o kvalitě vody – IS Arrow (ČHMÚ, HEIS VÚV)
 - Digitální model terénu (GIS vrstva, ČÚZK)
 - GIS vrstvy se závazky PRV

13

ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

LEPŠÍ HOŠPODAŘENÍ S PŮDOU

(4C)



Požadavky EK na ex-post hodnocení:

- Analýza čistého dopadu – I.12 (Obsah organické hmoty v půdě) a I.13 (Půdní eroze způsobená vodou) – CEQ 28
- I.12:
 - Dle metodiky EK – kontrafaktuální analýza: párové srovnání podpořených a nepodpořených DPB, statistické vyhodnocení; analýza dle jednotlivých opatření
 - Zdroje dat:
 - Data z agrochemického zkoušení půd – ÚKZUZ
 - GIS vrstvy se závazky PRV
- I.13:
 - Zpracování dle metodiky EK – vyhodnocení s využitím modelu VÚMOP – model USLE (testováno 2019)
 - Zdroje dat:
 - Hydrologicky korektní DMT (ČÚZK)
 - GIS vrstva - BPEJ
 - Faktor erozní účinnosti deště (ČHMÚ)
 - LandUse (LPIS)
 - Databáze krajinných prvků (LPIS), protierozních opatření (VÚMOP) a prvků Plánu společných zařízení pozemkových úprav (SPÚ)

14

ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

LEPŠÍ HOSPODAŘENÍ S PŮDOU

(4C)



Další metody a analýzy (viz Úvodní zpráva):

- Analýza dopadu lesnických opatření k lepšímu hospodaření s půdou a předcházení erozi – využití metodiky pro hodnocení socio-ekonomických funkcí lesa; sekundární zdroje
- Využití případových studií pro kvalitativní vyhodnocení dopadů podpořených projektů na erozi a hospodaření s půdou – bude diskutováno
- Další metody analýzy pro zodpovězení specifických otázek relevantních pro analýzu dopadů podpory?

15

ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

VODA A ENERGIE (5A, 5B)



Závěry

- Nedostatek dat pro vyhodnocení R13 efektivity vody (vazba na PO 5A, rostlinná výroba).
- Zvýšená efektivita využívání vody - indikátor 40027 a 40028:
 - u 20,59 % proplacených projektů v 4.1.1
 - u 26,10 % proplacených projektů v 4.2.1
- Velmi mírné snížení efektivity využívání energie vyjádřeno R14, o 0,004 Toe/tis. Kč tržeb, což odpovídá 0,17 GJ/tis. Kč tržeb.
- Zvýšená efektivita využívání energie - indikátor 40029 a 40030:
 - u 31,47 % proplacených projektů v 4.1.1
 - u 31,47 % proplacených projektů v 4.2.1

16

ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

ENERGIE Z OZE, EMISE (5C, 5D)



Závěry

- ❑ Energie z OZE (R15), produkce - 1 431 Toe (0,11 % z celkové výroby energie z biomasy mimo domácností, významné snížení produkce energie z OZE)
- ❑ Podíl veřejných výdajů na OZE k celkovému rozpočtu PRV 0,018 % (plnění na 89,9 %).
- ❑ Za předpokladu realizace zbývajících závazkovaných projektů lze očekávat naplnění cílové hodnoty indikátoru pro celkové investice do výroby energie z obnovitelných zdrojů.
- ❑ Nárůst emisí GHG = 1,32 kt CO₂ ekv./rok představuje zanedbatelný podíl z emisí z živočišné výroby (4 432 kt CO₂ ekv./rok).
- ❑ Nárůst emisí amoniaku = 442 t NH₃/rok.

17

ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

UKLÁDÁNÍ UHLÍKU

(5E)



Závěry

- ❑ Pokrok v implementaci 8.1.1: zalesněno cca 231 ha.

Příprava ex-post hodnocení:

- ❑ Zpracováno ve stejném rozsahu jako ve Střednědobém hodnocení – aplikace metodiky pro kalkulaci sekvestrace uhlíku – zalesňování a zatravnňování zemědělské půdy
- ❑ S VÚMOP a příp. dalšími experty bude vyhodnocena možnost využití evropského modelu CAPRI – dopady opatření na klima / GHG
- ❑ Dodatečně předpokládáme aplikaci kvalitativního sběru dat vztahujícího se především k zalesňování zemědělské půdy – a to buďto dotazníkovým šetřením nebo prostřednictvím případových studií.

18

ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

DIVERZIFIKACE PODNIKŮ

(6A)



Závěry

- Nejčastěji v podopatření 6.4 čerpají mikropodniky a malé podniky, PRV tak plní cíl podporovat diverzifikaci především malých podniků.
- Z hlediska počtu proplacených projektů dosáhla podpora na diverzifikaci podnikání 139,1 % cílové hodnoty. V operaci 6.4.1 byla cílová hodnota v počtu podpořených projektů již naplněna (149,2 %) a při realizaci všech závazkovaných projektů lze očekávat naplnění cílové hodnoty v operaci 6.4.2 na úrovni 97,8 %.
- Operace 6.4.3 byla ukončena a cílová hodnota počtu podpořených projektů je naplněna.
- Počet vytvořených pracovních se v pololetním hodnocení opět mírně zvýšil (míra naplnění cílového stavu 95,2 %).

19

ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

LEADER

(6B)



Závěry

- Realizace opatření M19 přímo přispívá k očekávanému zapojení venkovského obyvatelstva do místních aktivit. Místní aktivity mají přínos pro venkovské obyvatelstvo a dochází k postupnému vzniku očekávaného počtu nových pracovních příležitostí pomocí místních rozvojových strategií.
- Podíl výdajů LEADER na celkových výdajích PRV dosáhl 4,45 %.
- Podíl venkovské populace pokryté strategiemi místního rozvoje dosáhl 79,4 % (120 % cílové hodnoty indikátoru R22/T21).
- Bylo vytvořeno 1 394 pracovních míst v rámci proplacených projektů, což představuje 186 % cílové hodnoty indikátoru R24/T23.

20



NAVIGA⁴
jednoduchost v orientaci

 MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

**DĚKUJEME
ZA POZORNOST**

Kontakty: Ing. Ondřej Mířek, Ph.D., Mgr. Lukáš Maláč, Ing. Renata Aulová, Ph.D.
Fotografie použité na základě licence od Shutterstock.com

NAVIGA 
ADVISORY & EVALUATION

powered by  Grant Thornton