

## **Záznam z jednání**

### **Pracovního výboru Komise pro plánování v oblasti vod pro implementaci Rámcové směrnice o vodách (RSV KPOV)**

---

**Místo jednání:** Ministerstvo zemědělství, zasedací místnost č. 101

**Termín:** 20. února 2025 od 10:00 hod.

**Přítomni:** zástupci Ministerstva zemědělství (MZe), Ministerstva životního prostředí (MŽP), Ministerstva dopravy, státních podniků Povodí Labe (PLA), Povodí Moravy (PMO), Povodí Vltavy (PVL), Povodí Ohře (POH), Povodí Odry (POD), Výzkumného ústavu vodohospodářského T. G. Masaryka (VÚV), Českého hydrometeorologického ústavu (ČHMÚ), Ředitelství vodních cest ČR, Agentury ochrany přírody a krajiny ČR (AOPK), Asociace krajů ČR, Ústavu výzkumu globální změny Akademie věd České republiky Czech Globe (Czech Globe), Vodohospodářského rozvoje a výstavby, a.s. (VRV) a DHI a.s. (DHI).

#### **Program jednání:**

1. Úvod
2. Úprava Makety plánu dílčího povodí;
  - a. Číslování opatření v plánech povodí;
  - b. Pro vazba s Národním plánem na obnovu přírody a jednotnost výstupů;
3. Hodnocení plánů povodí a plánů pro zvládání povodňových rizik;
4. Hodnocení hydromorfologie – metodika HYMOS;
5. Rizikové analýzy podle čl. 8 směrnice o pitné vodě;
  - a. Metodika, včetně sběru dat pro reporting;
  - b. Opatření vyplývající z rizikových analýz a jejich začlenění do PDP;
6. Předběžný přehled významných problémů nakládání s vodami;
7. Různé.

#### **1. Úvod**

Jednání pracovního výboru zahájil Mgr. Faigl (MZe) společně s Mgr. Ing. Tejkalovou (MŽP). Po uvítání účastníků Mgr. Faigl poděkoval za zaslané návrhy k programu jednání a dotázal se, zda přítomní nemají další návrh na jeho doplnění. K programu jednání nebyly vneseny návrhy na doplnění a byl přijat.

#### **2. Úprava Makety plánu dílčího povodí**

##### **a. Číslování opatření v plánech povodí**

Mgr. Faigl informoval, že jeden z úkolů zpracovatele veřejné zakázky aktualizace národních plánů povodí (NPP), tedy VRV, DHI a VÚV, v roce 2024 byla aktualizace listu opatření plánů povodí. V rámci jeho plnění zpracovatel navrhl změnu v číslování opatření, které pro 3. plány povodí vychází z Aktualizace Katalogu opatření z roku 2019 (kapitola 6).<sup>1</sup> Jelikož státní podniky Povodí (SPP) jakožto pořizovatelé plánů dílčích povodí (PDP) neměly na tento návrh jednotný názor, bylo toto téma zařazeno jako bod jednání RSV KPOV. Následně předal slovo Ing. Vlčkovi (VRV), který návrh představil.

Ing. Vlček úvodem krátce zrekapituloval současný způsob číslování opatření a vysvětlil návrh a jeho důvody. Cílem je maximálně zjednodušit systém číslování opatření a učinit jej co

---

<sup>1</sup> <https://mze.gov.cz/public/portal/mze/voda/planovani-v-oblasti-vod/ramcova-smernice-o-vodach/x3-planovaci-obdobi/zverejnene-informace/aktualizace-katalogu-opatreni-a-list>

nejpřívětivější. Hlavní změna spočívá v tom, že opatření, která nebudou v 3. plánovacím období dokončena nebo zahájena, a budou přebírána do 4. plánovacího období, zůstane jejich číslo opatření (ID) z 3. plánovacího období. To by vedlo k tomu, že po celý životní cyklus opatření bude mít opatření stejné ID, a podle názoru zpracovatelů bude opatření lépe zjištělné, dohledatelné a bude se s ním lépe pracovat při vyhodnocování jeho stavu. Opatření nově navržená ve 4. plánech povodí by měla nové ID.

Mgr. Faigl následně vyzval zástupce SPP, aby se k návrhu vyjádřili:

- Ing. Čudková, Ph.D. (PMO) sdělila, že s návrhem nesouhlasí. Navrhuje princip číslování opatření neměnit. Nová ID by tak měla i opatření přebíraná z předchozích plánů povodí. Informaci, že je opatření takto přejímané uvádí tak, že do názvu opatření vloží do závorky původní ID.
- Ing. Bartošová (POH) nesouhlasí s návrhem a podporuje stanovisko PMO.
- Ing. Pavlas (POD) sdělil, že původní ID uvádí v názvu opatření v závorce, takže by neměl být problém vývoj a dopad opatření ve stávajícím systému číslování sledovat. Je však ochoten navrženou změnu akceptovat.
- Ing. Endlicher (PVL) podporuje ponechání stávajícího systému číslování opatření. Je však připraven se přizpůsobit návrhu, na němž se shodne většina.
- Ing. Skořepa (PLA) uvedl, že by uvítal ponechání stávajícího principu číslování opatření.

Ing. Vlček konstatoval, že zpracovatelé nejsou v mnoha případech schopni dohledat konkrétní stav opatření. Mgr. Faigl upozornil, že při aktualizaci maket plánů povodí, která byla dokončena v dubnu 2024, se věnovala pozornost provazbě v číslování opatření. V příloze úvodních kapitol NPP a PDP jsou tabulky obsahující seznam všech opatření z 3. plánů povodí, a jejich součástí je kromě vyhodnocení stavu opatření k roku 2024 a 2027 i sloupec s ID ve 4. plánovacím období. Tento způsob je vhodným doplňkem k uvádění původního ID v názvu opatření a půjde s ním lépe pracovat. RNDr. Prchalová (VÚV) poznamenala, že jde v podstatě o dvě informace: 1) zda opatření jsou zcela nová, nebo byla převzata z předcházejících plánovacích období, 2) zda se vzhledem k charakteru změny opatření stále jedná o původní opatření. Změna obsahu opatření byla předmětem navazující diskuse.

Ing. Čudková Ph.D. dále upozornila, že by návrh měl být projednán se zástupci krajských úřadů (KÚ), coby spolupořizovatelů PDP. Ing. Štorek (Asociace krajů ČR), který je vedoucím odd. vodního hospodářství KÚ Královéhradeckého kraje, zdůraznil, že krajské úřady jsou především uživateli PDP, a že způsob číslování opatření není z jeho pohledu zásadní. Důležitý je dopad na vlivy negativně působící na útvary povrchových nebo podzemních vod a výsledek opatření. Mgr. Ing. Tejkalová konstatovala, že v Plánech pro zvládání povodňových rizik (PpZPR) mají opatření z různých plánovacích cyklů mezi sebou zřejmou vazbu.

Mgr. Faigl shrnul diskusi tak, že převládající názor v RSV KPOV směřuje k zachování stávajícího systému číslování opatření. Existuje určitě prostor pro ještě další zlepšení provazby prostřednictvím přílohových tabulek v úvodu NPP a PDP. Zároveň přislíbil oslovit v této věci KÚ. Otázka číslování opatření zůstane zatím neuzavřená a RSV KPOV se k ní vrátí na dalším jednání.

#### **b. Provazba s Národním plánem na obnovu přírody a jednotnost výstupů**

Mgr. Faigl otevřel druhý bod tématu úpravy Makety PDP a Makety NPP, a to v souvislosti se schválením nařízení o obnově přírody (NRL) a lepším provázání plánů povodí a národního plánu na obnovu přírody (NPOP). Dnešní jednání označil za první krok, na který bude navazovat jednání s příslušným odborným útvarem MŽP. Souhrnná úprava maket plánů povodí bude návazně projednána na dalším jednání RSV KPOV.

Následně představil tři návrhy na úpravu Makety PDP a Makety NPP:

- 1) v textové části Makety PDP je navrženo upravit nadpis VI.1.1.14 tak, aby obsahoval číslo NRL,
- 2) v textové části Makety PDP je navrženo změnit nadpis tabulky VI.1.12d na „Souhrnné informace o opatřeních typu odstranění umělých překážek bránících podélnému, příčnému a vertikálnímu propojení vodního toku realizovaných v rámci implementace nařízení o obnově přírody“,
- 3) v přílohové části Makety PDP (tab. VI.1a) a Makety NPP (tab. V.1a) je navrženo doplnit sloupec „NRL“, kde se u každého opatření vyplňuje, zda implementuje NRL volbou slov „ano“, nebo „ne“.

Z následné diskuse vyplynulo, že v poznámce pod tabulkami by mělo být podmiňujícím způsobem uvedeno, že opatření může přispívat k implementaci NRL. Dále bylo podotknuto, že opatření nemusí mít vztah pouze k čl. 9 NRL, který řeší volně tekoucí vodní toky, ale i k dalším článkům NRL. Tato otázka bude dále diskutovaná mezi MZe a MŽP.

Ing. Čudková upozornila, že na další jednání o NRL na MŽP musí být zván také zástupce státního podniku Lesy České republiky (LČR), jakožto správce velkého počtu drobných vodních toků. Mgr. Faigl k tomu uvedl, že zprostředkoval kontakt mezi MŽP a LČR v této věci.

Mgr. Faigl tuto část jednání uzavřel s tím, že panuje shoda na prvních dvou návrzích. Úprava přílohových tabulek Makety PDP a Makety NPP bude předmětem jednání s MŽP, a RSV KPOV se k ní vrátí během dalšího jednání.

Dále zdůraznil potřebu sjednocení výstupů PDP v podobě přílohových tabulek, kdy se v minulosti stalo, že různé SPP vyplňovaly stejnou přílohovou tabulku (např. III.2.1b) různými zkratkami. Zároveň není přípustné, aby tabulka obsahovala zkratky, ale postrádala jejich vysvětlení. Přítomné požádal o návrhy na upřesnění přílohových tabulek maket plánů povodí a jejich zaslání do konce března 2025.

Následně otevřel otázku jednotné podoby listů hodnocení vodního útvaru, které zpracovávají SPP v rámci PDP k jednotlivým útvarům povrchových a podzemních vod a zveřejňují je na svých internetových stránkách. Podoba se přitom různí, stejně tak místo, kde jsou listy hodnocení v rámci PDP zveřejněné. PMO a PLA zpracovávají k jednotlivým vodním útvarům tzv. rodné listy, které obsahují velmi podrobné informace pro využití vodoprávními úřady. Ing. Beneš (PVL) informoval, že PVL v minulosti rovněž tzv. rodné listy zveřejňovalo. Připustil možnost, že budou opět zveřejňovány, a uvedl, že listy hodnocení jsou ve své stávající podobě dostačující. Mgr. Faigl po proběhlé diskusi konstatoval, že by listy hodnocení měly být uživatelsky přívětivější a obsahovat více informací.

### **3. Hodnocení plánů povodí a plánů pro zvládání povodňových rizik**

Mgr. Faigl informoval, že 4. 2. 2025 byla zveřejněna 7. Zpráva EK Radě a Evropskému parlamentu o provádění Rámcové směrnice o vodách (2000/60/ES) a Povodňové směrnice (2007/60/ES).<sup>2</sup> Zveřejněny byly také navazující hodnotící zprávy pro jednotlivé členské státy, tedy i pro Českou republiku.<sup>3</sup> Hodnotící zprávy byly zpracovány na základě reportovaných plánů povodí a PpZPR a souvisejícího elektronického reportingu. Z toho důvodu byly hodnotící zprávy zpracovány pouze pro členské státy, které reporting absolvovaly. Hodnotící zprávy budou podkladem pro tzv. strukturovaný vodní dialog avizovaný EK, který bude probíhat na technické a politické úrovni.

---

<sup>2</sup> <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=CELEX:52025DC0002>

<sup>3</sup> <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=SWD%3A2025%3A33%3AFIN&qid=1738746144581>

Dále představil hlavní pasáže z hodnotící zprávy pro plány povodí. Pozitivně bylo hodnoceno např. zlepšení monitoringu a zlepšení přehledu o vlivech na stav vodních útvarů, zavedení komplexního mapování morfologických změn, přeshraniční projekt ČR a Rakouska na revitalizaci Dyje, existence Konceptu ochrany před následky sucha pro území ČR, novela vodního zákona z roku 2020. Kriticky bylo hodnoceno především přetrvávající znečištění vod ze zemědělství, včetně relativně nízkého podílu ekologického zemědělství, nízkého podílu vodních útvarů v dobrém stavu, absence metodiky pro ekologické průtoky nebo uplatňování výjimek podle čl. 4 odst. 4 a 5 RSV bez dostatečně podrobného a průkazného zdůvodnění. Prezence k obsahu hodnotící zprávy pro ČR byla uzavřena výběrem z doporučení, mezi nimiž bylo například doporučení zvýšit ambice k dosahování cílů a odstranit identifikované nedostatky při implementaci RSV, zvýšit investice a zajistit odpovídající financování, např. lepší aplikací zásady „znečišťovatel platí“ či doporučení zlepšit čištění městských odpadních vod včetně napojení dosud nepřipojených sídel.

Mgr. Ing. Tejkalová navázala informací k obsahu části hodnotící zprávy, která se vztahuje k implementaci Povodňové směrnice. Podkladem hodnocení byly druhé PpZPR. Hodnotící zpráva konstatovala, že v oblasti snižování povodňových rizik bylo dosaženo pokroku. EK zdůraznila mimo jiné nutnost zaměřením se na povodně způsobované přívalovými dešti nebo na pojištění jako jeden z prostředků pro snižování povodňových rizik. Z hlediska zpracování plánů bylo připomenuto, že by PpZPR měly obsahovat vyhodnocení pokroku v předcházejícím plánovacím období.

#### **4. Hodnocení hydromorfologie – metodika HYMOS**

Mgr. Bábej, Ph.D. (Czech Globe) představil aktuální stav přípravy metodiky hodnocení hydromorfologie vodních toků, která je v současnosti téměř dokončená. Chybí především ověření praktických zkušeností s aplikací. Schválení metodiky by mělo proběhnout do konce června 2025. Výsledky projektu jsou zveřejněné na stránkách projektu HYMOS,<sup>4</sup> včetně vytvořených vrstev v podobě .shp a .gdb. Přihlašovací údaje do mobilní aplikace byly odeslány jednotlivým SPP, s výjimkou Povodí Odry. SPP mohou zasílat připomínky, zejména k mobilní aplikaci, do 14. 3. 2025 (1. kolo připomínek). Řešitelé projektu zatím obdrželi zpětnou vazbu od Povodí Vltavy.

V navazující diskusi reagoval Ing. Pavlas (POD), který požádal o zaslání přístupu do aplikace. Byla zmíněna také harmonizace mezi metodikou HYMOS a metodikou AOPK ČR používanou pro pasportizaci vodních toků. Rovněž bylo uvedeno, že dojde k převedení aplikace pod portál AgriGIS MZe. Dále bylo diskutováno využití metodiky pro aktuálně připravované hodnocení stavu povrchových vod za období 2022 až 2024. Metodika by mohla být certifikovaná zhruba v polovině roku 2025. Hodnocení stavu povrchových vod musí být dokončeno do konce října 2025, ale podklady musí zpracovatel hodnocení obdržet již během června, kdy by měla být metodika HYMOS teprve certifikovaná. Pro hodnocení v tomto plánovacím období tak nebude možné metodiku využít. Nejdříve to bude možné pro další hodnocení za období 2025 až 2027. Mgr. Bábej, Ph.D. dále reagoval na zkušenost SPP s nefunkčností aplikace v offline režimu. Vysvětlil, že je nutné nejprve do aplikace stáhnout příslušnou aktualizaci a data.

#### **5. Rizikové analýzy podle čl. 8 směrnice o pitné vodě**

##### ***a. Metodika, včetně sběru dat pro reporting***

Mgr. Jašíková (VÚV) informovala, že připravovaná metodika pro posouzení a řízení rizik částí povodí souvisejících s místy odběru vody k lidské spotřebě (tzv. rizikové analýzy) je před dokončením, finální verze bude hotová na konci února 2025. Následovat bude oponentské řízení a certifikace metodiky na MZe. Vydání metodiky se předpokládá v květnu 2025.

---

<sup>4</sup> <https://hymos.czechglobe.cz>

Součástí metodiky je i forma dat pro reporting rizikových analýz Evropské komisi (EK), který po technické stránce zajišťuje Ministerstvo zdravotnictví (podklady však připravují SPP v souladu s vyhláškou č. 50/2023 Sb.). Požadavky na data pro reporting vycházejí z čl. 18 směrnice 2020/2184 o jakosti vody určené k lidské spotřebě (směrnice o pitné vodě) a z návrhu formuláře z října 2024. Oproti návrhu formuláře bude třeba navíc reportovat i vrstvu shapefile s polygony povodí všech míst odběrů v daném dílčím povodí. Na prezentaci navázala krátká diskuse k otázce zabezpečení souřadnic vodních zdrojů, během které bylo RNDr. Prchalovou vysvětleno, že tato část reportingu může být neveřejná.

#### **b. Opatření vyplývající z rizikových analýz a jejich začlenění do PDP**

RNDr. Prchalová představila problematiku opatření vyplývajících z rizikových analýz. Uvedla, že rizikové analýzy mohou obsahovat opatření v podobě doporučení, a to:

- upravit monitorovací program zařazením ukazatelů identifikovaných rizikovou analýzou (např. některých pesticidů a jejich metabolitů),
- upravit lokalizaci místa odběru v databázi ČHMÚ,
- revidovat nebo nově vymezit ochranné pásmo vodního zdroje.

PDP budou dále obsahovat opatření pro vody užívané nebo uvažované pro odběr vody pro lidskou spotřebu (kapitola VI.1.3) a jiná opatření, která budou mít pravděpodobně i pozitivní efekt na odběr/y pro pitné účely. Jedná se hlavně o opatření s listem opatření typu A (např. řešící vypouštění odpadních vod nebo sanace starých kontaminovaných míst), ale i o opatření s listem opatření typu C. Tato opatření nemusí vyplývat primárně z rizikových analýz, ale jsou přínosná pro ochranu vodních zdrojů, a jejich ID bude v rizikových analýzách uvedeno.

Promítnutí všech opatření do PDP tak, aby všechna opatření (včetně doporučení) měla vlastní list opatření, není možné. Znamenalo by neúměrný nárůst celkového počtu opatření v PDP. Členové RSV KPOV se shodli, že opatření v podobě doporučení budou uvedeny v příslušných analýzách a mohou být uvedeny v souhrnných listech opatření typu B nebo typu C.

### **6. Předběžný přehled významných problémů nakládání s vodami**

RNDr. Prchalová a Ing. Vlček ve svém příspěvku představili nejasnosti související s přípravou předběžných přehledů významných problémů nakládání s vodami, tzv. vodohospodářských problémů (VHP).

Nejasným VHP u útvarů podzemních vod je „Znečištění z komunálních zdrojů“. Podle Makety VHP se stanoví ve VÚ, „kde se nachází alespoň jedna soustava domovních čistíren odpadních vod (DČOV) do kapacity 50 EO s vypouštěním do vod podzemních přes půdní vrstvy“. Problém spočívá v tom, že pojem „soustava DČOV“ není v českém právním řádu zaveden, a tyto soustavy nejsou ani evidovány. Ing. Čudková, Ph.D. dále upozornila na to, že Centrální registr vodoprávní evidence není v případě DČOV úplný. Zástupci Povodí Labe poukázali na to, že DČOV jsou podporované z některých dotačních programů a z tohoto důvodu by neměly být vedeny jako VHP. Členové RSV KPOV souhlasili s návrhem zpracovatele národních plánů povodí na úpravu tohoto VHP, který bude nově vymezen ve VÚ, kde: 1) se nachází alespoň jedna soustava domovních čistíren odpadních vod (DČOV) do kapacity 50 EO s vypouštěním do vod podzemních přes půdní vrstvy (v případě dostupnosti dat) a/nebo, 2) došlo k překročení limitů pro amoniakální dusík a/nebo fosforečnany. Mgr. Kodeš, Ph.D. (ČHMÚ) upozornil, že VHP překračování limitů v útvarech povrchových a podzemních vod v budoucnu nastane i u léčiv a jejich reziduí a navrhl doplnit sledovanou problematiku o znečištění EDTA. To však odmítla RNDr. Prchalová s odůvodněním, že tuto problematiku z časových důvodů v rámci přípravy plánovacího období již není možné zpracovat.

RNDr. Prchalová ještě upozornila, aby látkové zatížení fosforem z eroze nebylo zahrnuto do VHP „Zemědělství – hnojiva“, neboť i když se jedná o erozi zemědělské půdy s obsahem

fosforu, nejedná se o přebytek fosforu z hnojení (bilance fosforu z hnojiv je dlouhodobě buď záporná nebo nulová). Pokud bude ve VHP látkové zatížení fosforem z eroze uvedeno, mělo by být ve VHP „Ostatní vlivy“.

U útvarů podzemních vod zpracovatelé NPP dále identifikovali podobné VHP, které se týkají odběrů a kvantitativního stavu podzemních vod. Šlo o VHP „Realizace hlubinných vrtů a vrtů pro tepelná čerpadla“ a VHP „Nedostatečné doplňování zásob podzemních vod“, které byly ve skupině VHP označené jako „Odběry a regulace hydrologického režimu“, a dále VHP „Sucho a potenciální nedostatek vody“. Po následné diskusi členové RSV KPOV souhlasili s vypuštěním VHP „Nedostatečné doplňování zásob podzemních vod“, čímž pominul důvod pro to mít skupinu VHP „Odběry a regulace hydrologického režimu“. Maketa VHP tak bude v oblasti odběrů a kvantitativního stavu podzemních vod obsahovat pouze dva VHP, a to „Realizace hlubinných vrtů a vrtů pro tepelná čerpadla“ a „Sucho a potenciální nedostatek vody“. V případě druhého uvedeného VHP členové RSV KPOV souhlasili s návrhem zpracovatelů aktualizace NPP na úpravu definice tohoto VHP, který bude nově stanoven pouze ve VÚ, „kde byl v posledním hodnocení stavu podzemních vod kvantitativní stav vyhodnocen jako nevyhovující“. (Pozn.: Ing. Bartošová zaslala po jednání RSV KPOV návrh na ponechání VHP „Nedostatečné doplňování zásob podzemních vod“, který by nadále byl pouze fakultativní. Žádný SPP nebyl proti a předmětný VHP tak zůstane v Maketě VHP, přičemž bude doplněn o větu: „V případě, že VHP není pro dílčí povodí relevantní, kapitola bude ponechána a tato skutečnost uvedena.“)

## 7. Různé

Mgr. Kodeš, Ph.D. informoval, že dojde ke změně v evidenci jakosti povrchových vod v podobě rozšíření výčtu ukazatelů a změny časového období, které je hodnoceno (z dvouletí na rok). ČHMÚ požádá SPP o připomínky v této věci. Dále zmínil problematiku tzv. otevřených dat (open data) ve vztahu k výstupům z monitoringu povrchových vod od roku 2009.

Mgr. Ing. Tejkalová připomněla žádost o nahlášení kontaktních osob v souvislosti s workshopem k novému watchlistu.

V Praze dne 27. března 2025

Zaznamenal: Mgr. Tomáš Gremlica, Ing. Jiří Hladovec

Schválil: Mgr. Ladislav Faigl