

Statut a jednací řád Hodnotitelské komise pro intervenci 51.77 – Inovace při zpracování zemědělských produktů v rámci Strategického plánu SZP na období 2023–2027 (dále jen „Statut“)

1. Působnost Komise

Hodnotitelská komise pro intervenci 51.77 – Inovace při zpracování zemědělských produktů v rámci Strategického plánu SZP na období 2023–2027 (dále jen „Komise“) je zřízena Ministerstvem zemědělství (dále jen „ministerstvo“) za účelem hodnocení konkrétních projektů zaregistrovaných v intervenci 51.77 – Inovace při zpracování zemědělských produktů v rámci Strategického plánu SZP na období 2023–2027 (dále jen „SP SZP“) a zásadních změn v průběhu realizace projektu (podaných Hlášením o změnách) a dalších podmínek vyplývajících z Pravidel, kterými se stanovují podmínky pro poskytování dotace na projekty rozvoje venkova v rámci Strategického plánu SZP na období 2023–2027 (dále jen „Pravidla“), aktuálních pro dané kolo příjmu žádostí.

V rámci své působnosti Komise

- 1.1 při posuzování projektů a zásadních změn v průběhu realizace projektu vychází z podkladů připravených sekretariátem Komise ve spolupráci se Státním zemědělským intervenčním fondem (dále jen „SZIF“);
- 1.2 posuzuje projekty z hlediska stanovených preferenčních kritérií/podkritérií projektu. Dle splnění jednotlivých preferenčních kritérií/podkritérií přiděluje projektům příslušnou výši bodového ohodnocení, která je uvedena ve Specifických podmínkách Pravidel aktuálních pro kolo příjmu žádostí, ve kterém byly projekty podány;
- 1.3 má možnost vyžádat si další podklady pro hodnocení (např. hodnocení nezávislého experta), za podmínky písemného schválení předsedou Komise;
- 1.4 může vyzvat žadatele k podání vysvětlení, doplnění projektu a úpravě způsobilých výdajů.

2. Složení Komise

- 2.1 Členy Komise jmenuje a odvolává ministr zemědělství (jmenování musí proběhnout nejpozději v den odeslání podkladů).
- 2.2 Komise je složena ze zaměstnanců Ministerstva zemědělství a Státního zemědělského intervenčního fondu.
- 2.3 Předseda a místopředseda Komise jsou vždy zástupci Řídícího orgánu rozvoje venkova (dále jen „ŘO RV“).
- 2.4 Místopředseda zastupuje předsedu v celém rozsahu jeho kompetencí.

- 2.5 Počet členů Komise s právem hodnotit je 4. Dalšími členy Komise, kteří projekty nehodnotí, jsou předseda (jeho hlas, v jeho nepřítomnosti pak hlas místopředsedy, rozhoduje v případě rovnosti bodů udělených členy Komise) a místopředseda.
- 2.6 Jmenný seznam členů Komise a jejich zástupců není veřejnou informací.
- 2.7 V případě, že oslovený člen Komise nemůže hodnocení provést a/nebo se nemůže účastnit jednání Komise, pověří hodnocením a/nebo účastí na jednání Komise svého jmenovaného zástupce.
- 2.8 V případě potřeby mohou být pro odborné posouzení úrovně řešení navrhovaných projektů osloveni další experti za splnění podmínky uvedené v čl. 1.3 tohoto Statutu. Tito experti nemají právo hodnotit a musí stejně jako členové Komise splnit požadavek nepodjatosti, nestrannosti a mlčenlivosti.
- 2.9 Členy Komise a zástupce členů Komise může ministr zemědělství odvolat. Ministr zemědělství může Komisi rozpustit.

3. Sekretariát Komise

Funkci sekretariátu Komise (dále jen „sekretariát“) vykonává ŘO RV.

Sekretariát:

- 3.1 zajišťuje přípravu a doručení podkladů pro hodnocení členům Komise a jejich zástupcům, případně dalším expertům, a to elektronickou formou;
- 3.2 shromažďuje, eviduje a archivuje Prohlášení o nepodjatosti, nezávislosti a mlčenlivosti členů/zástupců členů Komise a přizvaných expertů (příloha č. 1 včetně podepsaných Etických kodexů (příloha č. 2);
- 3.3 zpracovává, eviduje a archivuje podkladové materiály (zejména elektronickou formou, výsledky hodnocení Komise včetně všech dalších požadovaných záznamů);
- 3.4 společně s předsedou a místopředsedou kontroluje dodržování Statutu;
- 3.5 Připravuje zápis a zajišťuje informování o závěrech jednání Komise CP SZIF.

4. Nepodjatost, nestrannost a mlčenlivost

- 4.1 Členové Komise, jejich zástupci a odborní experti nesmí být k předkladatelům a ostatním aktérům projektů, které hodnotí, ve vztahu zakládajícím podjatost, zejména se nesmí podílet na zpracování Žádosti o dotaci, nesmí mít ekonomický ani jiný zájem na realizaci projektu nebo akce a s žadatelem je nesmí spojovat osobní ani pracovní či jiný obdobný poměr. O své nepodjatosti učiní členové Komise, případně jejich zástupci, předseda/místopředseda nebo přizvaní experti, písemné čestné prohlášení o nepodjatosti, nestrannosti a mlčenlivosti (viz příloha č. 1).
- 4.2 Člen Komise nebo jeho zástupce, kterému vznikl důvod k podjatosti, se nesmí podílet na hodnocení projektu, vůči němuž je podjatý. Podklady k hodnocení tohoto projektu mu nebudou zaslány (pokud nebude podjatost zjištěna až po odeslání podkladů) a při jednání nebude na hodnocení konkrétního projektu přítomen v jednací místnosti (v případě on-line jednání bude odhlášen).
- 4.3 Po odeslání podkladů sekretariát shromáždí čestná prohlášení o nepodjatosti, nestrannosti a mlčenlivosti dle přílohy č.1 tohoto Statutu před jednáním Komise. V případě, kdy sekretariát zjistí, že došlo k porušení čestného prohlášení, bude příslušný člen či jeho zástupce vyloučen z dalšího hodnocení.

- 4.4 Všechny informace a materiály týkající se hodnocených projektů jsou důvěrné a nesmí být žádným z účastníků procesu hodnocení zneužity či použity k jinému účelu než k hodnocení.
- 4.5 Člen Komise, jeho zástupce nebo přizvaný expert se zavazuje dodržovat Etický kodex (příloha č. 2).

5. Jednací řád Hodnotitelské komise

5.1 Povinnosti členů Komise

- 5.1.1 Předseda/místopředseda odpovídá za koordinaci procesu hodnocení v souladu se Statutem, za transparentnost hodnocení a za dodržení nepodjatosti. Odsouhlasí a svým podpisem stvrdí zápis s výsledky hodnocení Komise.
- 5.1.2 Hodnotící členové Komise či jejich zástupci mají kolektivní odpovědnost za rozhodnutí přijatá Komisí.

5.2 Principy hodnocení projektů a jednání Komise

- 5.2.1 Sekretariát zašle elektronicky podklady pro hodnocení projektů všem členům Komise a jejich zástupcům, s výhradou osob uvedených v čl. 4.2 tohoto Statutu, zpravidla 10 pracovních dnů před jednáním Komise, v případě menšího počtu projektů, bude tento termín zkrácen na 5 pracovních dnů nebo naopak prodloužen v případě vyššího počtu projektů;
- 5.2.2 Hodnotící členové Komise či jejich zástupci zašlou elektronicky sekretariátu Komise své slovní a bodové hodnocení jednotlivých projektů jako podklad pro jednání Komise:
 - a) Slovní hodnocení z pohledu plnění podmínky inovativnosti, vhodnosti spolupracujícího subjektu, efektivnosti, proveditelnosti a potřeby projektu (kritéria posuzování č. 1), 7), 9) a 10. Formulář ke slovnímu hodnocení je přílohou č. 3 (pro přehlednost je možné vyplnit společnou MS Excel tabulku, kterou členům zašle sekretariát).
 - b) Bodové hodnocení dle kritérií posuzování projektu uvedených v Pravidlech aktuálních pro dané kolo příjmu žádostí, kde je u jednotlivých kritérií posuzování projektu Komisí uveden konkrétní počet bodů, které lze při splnění daného kritéria získat (a to 0, nebo příslušný počet bodů). Výsledkem hodnocení projektu je součet přidělených bodů. Formulář k bodovému hodnocení je přílohou č. 4 (pro přehlednost je možné vyplnit společnou MS Excel tabulku, kterou členům zašle sekretariát).
- 5.2.3 Hodnotící členové Komise či jejich zástupci zašlou elektronicky své bodové a slovní hodnocení na sekretariát do 10 pracovních dnů od odeslání podkladů, pokud není stanoveno jinak dle bodu 5.2.1 tohoto Statutu. V odůvodněných případech, např. v případě většího počtu projektů, požadavku na doplnění či vyžádání experta může být tato lhůta prodloužena.
- 5.2.4 Sekretariát shromáždí hodnocení projektů jako podklad pro jednání Komise, na němž Komise společně posoudí jednotlivé projekty a udělí/neudělí body za kritéria/podkritéria uvedená v Pravidlech platných pro dané kolo příjmu (viz

příloha č. 4). Výsledné bodové hodnocení Komise jednotlivých kritérií/podkritérií každého z hodnocených projektů bude stanoveno součtem hodnot za jednotlivá kritéria/podkritéria na základě jednání a rozhodnutí Komise.

- 5.2.5 Rozhodnutí Komise jsou přijímána konsensem. V případě, že nebude dosaženo konsensu, bude přijato rozhodnutí, pro něž hlasovala nadpoloviční většina všech přítomných hodnotících osob, přičemž v případě rovnosti hlasů je rozhodující hlas předsedy/místopředsedy Komise. Hlasuje se zvlášť o každém projektu. Hlasování probíhá například zvednutím ruky. Osoby uvedené v čl. 4.2 tohoto Statutu se neúčastní jednání a hodnocení projektu, ke kterému jim nebyly zaslány podklady, případně projektu, kde vznikly důvodné pochybnosti o podjatosti či možnosti nestranného hodnocení po obdržení podkladů.
- 5.2.6 Komise je usnášeníschopná, je-li řádně (písemně, nebo elektronicky) osloven každý její člen a je-li na jejím jednání přítomný nadpoloviční počet jejích členů s právem hlasovat (stejně platí i při jednání on-line formou)
- 5.2.7 Z jednání Komise bude pořízen písemný zápis, který bude obsahovat datum a čas začátku jednání, jmenný seznam účastníků, přehled hodnocených projektů a jejich bodové hodnocení včetně vyjádření Komise ke každému projektu. V případě hlasování o projektu bude v zápisu z jednání Komise zřejmé, kdo jak hlasoval. V případě, že bude z jednání vyloučen hodnotitel podle bodu 4.2, bude toto uvedeno v zápise.
- 5.2.8 Každý člen/zástupce Komise má právo požadovat, aby jeho odlišné stanovisko bylo v zápise zaznamenáno.
- 5.2.9 Členové Komise podepisují zápis s výsledky jednání Komise. Výjimkou je situace, kdy vytvoření zápisu probíhá po jednání nebo jednání probíhá on-line formou – v tomto případě postačuje, pokud členové mají zápis k dispozici k připomínkám a jeho správnost stvrzuje podpisem předseda/místopředseda Komise.
- 5.2.10 Zápis bude zveřejněn ve zjednodušené verzi na internetových stránkách SP SZP (www.eagri.cz/spszp, www.szif.cz) nejpozději do 15 pracovních dní od data uskutečnění jednání. Ve zveřejněném zápise nebude uveden jmenný seznam účastníků jednání Komise. V případě hlasování o projektu zde však bude uvedeno, kolik členů Komise hlasovalo pro, kolik proti a kolik se zdrželo hlasování
- 5.2.11 Pokud po schválení Žádosti o dotaci bude chtít žadatel provést takovou změnu projektu, která by mohla mít vliv na předchozí zhodnocení projektu Komisí, rozešle sekretariát Komisi návrh této změny k posouzení. Vyjádření, včetně odůvodnění, zda požadovaná změna bude/nebude mít vliv na charakter projektu, zašlou členové, případně jejich zástupci zpět elektronicky na sekretariát. Výsledné vyjádření, které bude zasláno nadpoloviční většinou všech hodnotících členů, nebo jejich zástupců, rozhodne, zda bude žadateli povoleno/nepovoleno požadovanou změnu realizovat. V případě rovnosti hlasů uvedených na výsledném vyjádření hodnotících členů Komise či jejich zástupců rozhoduje hlas předsedy/místopředsedy Komise. V případě, že žadatel využije svého práva na přezkum výsledného hodnocení Komise, bude projekt postoupen Přezkumné komisi pro projekty rozvoje venkova (dále jen „Přezkumná komise“). V případě potřeby může Přezkumná komise požádat prostřednictvím sekretariátu o vyjádření „Odvolací komisi“, která bude složena z těch členů Komise nebo jejich zástupců, kteří projekt původně nehodnotili. Jednání Komise je neveřejné.

5.2.12 ŘO RV oznámí výsledek jednání CP SZIF.

6. Závěrečná ustanovení

Tento Statut nabývá platnosti a účinnosti dnem podpisu ministra zemědělství.

V Praze dne 19. 11. 2024

Mgr. Marek Výborný v. r.
ministr zemědělství

7. Seznam příloh:

- 1) Prohlášení o nepodjatosti, nezávislosti a mlčenlivosti.
- 2) Etický kodex
- 3) Slovní hodnocení inovativnosti, spolupracujícího subjektu, efektivnosti, proveditelnosti a potřebnosti projektu
- 4) Bodové hodnocení

Příloha č. 1

Prohlášení o nepodjatosti, nezávislosti a mlčenlivosti Hodnotitelské komise pro intervenci 51.77 – Inovace při zpracování zemědělských produktů v rámci Strategického plánu SZP na období 2023–2027

Příjmení, jméno, titul:

Já níže podepsaný/á prohlašuji, že souhlasím s účastí v Komisi a tímto prohlašuji, že jsem se seznámil/a s informacemi dostupnými a potřebnými k funkci v Komisi. Dále prohlašuji, že k hodnocení projektů ze SP SZP budu přistupovat nezáujatě a nezainteresovaně, projekty, případně další podmínky vyplývající z Pravidel budu hodnotit profesionálně a dle svého nejlepšího svědomí. Rovněž prohlašuji, že jsem nezávislý/á na všech stranách, které mohly mít užitek z rozhodování v Komisi.

Prohlašuji, že budu zachovávat mlčenlivost o všech skutečnostech, o nichž jsem se dozvěděl v souvislosti s hodnocením a jednáním Komise a že získané informace o žadateli/příjemci dotace a hodnocených projektech ze SP SZP, které podléhají mimo jiné např. ochraně dle zákona č.110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, a ochraně obchodního tajemství podle zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů,

n e s d ě l í m

jiným osobám než oprávněným pracovníkům, kteří je potřebují k výkonu svých pracovních činností (Ministerstvo zemědělství, Centrální pracoviště Státního zemědělského intervenčního fondu, Ministerstvo financí, Nejvyšší kontrolní úřad, orgány Evropské komise).

V případě, že v jakékoliv fázi hodnocení vznikne důvod k mé podjatosti, bezodkladně tuto skutečnost nahlásím sekretariátu nebo předsedovi Komise.

Zároveň jsem si plně vědom/a následků vyplývajících pro mne z porušení tohoto závazku.

Datum	Podpis

Příloha 2

Etický kodex člena/zástupce člena Hodnotitelské komise pro intervenci 51.77 – Inovace při zpracování zemědělských produktů v rámci Strategického plánu SZP na období 2023–2027

Úkolem a smyslem Kodexu je přispět k prosazování vyšší odbornosti a etiky hodnocení a přihlásit se ke specifickým hodnotám, které posilují hodnověrnost a transparentnost hodnocení, a které hodnotitel ve své praxi hodnotitele ctí. Jejich naplňování v praxi je úkolem každého jednotlivého hodnotitele.

Preamble

- Etický kodex vyjadřuje vůli členů Hodnotitelské komise a expertů pro intervenci 51.77 – Inovace při zpracování zemědělských produktů v rámci Strategického plánu SZP na období 2023–2027 (dále jen „Komise“), případně oslovených expertů přijmout obecně závazná morální pravidla pro hodnotitelskou praxi.
- Jsme přesvědčeni, že je nutné stále a znovu připomínat, že v lidské činnosti existují specifické hodnoty a postoje, které je nutné chránit a prosazovat.
- Jsme přesvědčeni, že vymezením etických pravidel hodnotitele napomáháme přemýšlet tvořivě, svobodně a nestranně.

V textu je pro zjednodušení použit mužský rod, jenž nahrazuje tvar mužský i ženský.

1. Odbornost

1.1 Hodnotí objektivně, nezávisle a nestranně. Počíná si tak, aby nebyla snížena důvěra zadavatelů hodnocení, jejich cílových skupin i veřejnosti v nezávislé a nestranné provádění hodnocení.

1.2 Pro hodnotitelskou činnost využívá metodologicky ověřených postupů, zohledňuje standardy a další odborná doporučení.

1.3 Rozlišuje závěry získané na základě sběru empirických dat a jejich analýzy a vlastní závěry na základě zkušeností a odborné praxe, a to v písemných dokumentech i verbálních prezentacích.

1.4 Zvyšuje svoji odbornost a rozvíjí své hodnotitelské znalosti a dovednosti formou účasti na školeních, konferencích, prostřednictvím odborné spolupráce i samostudiem.

1.5 Respektuje a ctí právo na odlišné názory uživatelů hodnocení. Respektuje právo zúčastněných stran hodnocení se ke zjištění a závěrům hodnocení vyjádřit.

1.6 Informuje otevřeně sekretariát o limitech hodnocení z pohledu rozsahu, ceny a navržených postupů.

2. Integrita

2.1 Informuje sekretariát v případech, kdy usoudí, že by mohl být v konfliktu zájmů a jeho působení v roli hodnotitele by tak mohlo být označeno za podjaté.

2.2 Usiluje o maximální průhlednost hodnocení. Distancuje se od parciálních nebo zavádějících interpretací výsledků hodnocení.

2.3 Je si vědom, že cílem hodnocení není hodnocení výkonu konkrétních osob.

2.4 Nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit výsledky hodnocení nebo jeho důvěryhodnost.

3. Zodpovědnost

3.1 Plně zodpovídá za své chování při výkonu hodnocení.

3.2 Při provádění hodnocení dodržuje platné právní předpisy, a to v České republice i při práci v zahraničí.

3.3 Poskytuje sekretariátu a uživatelům hodnocení případné průběžné informace k dílčím interpretacím zjištění a dílčím závěrům.

3.4 Neupřednostňuje ekonomický zájem před zájmem o vysokou kvalitu hodnocení.

3.5 Pokud zjistí během hodnocení konání neslučitelné s právním řádem či tímto Statutem, informuje o tomto faktu odpovídající formou sekretariát.

Jméno a příjmení	Oddělení Ministerstva/SZIF	Datum	Podpis

Příloha č. 3

Slovní hodnocení člena Hodnotitelské komise pro intervenci 51.77 – Inovace při zpracování zemědělských produktů v rámci Strategického plánu SZP na období 2023–2027 k projektu č. ... podaném v kole příjmu Žádostí o dotaci z pohledu plnění podmínky inovativnosti, zhodnocení spolupracujícího subjektu, efektivnosti, proveditelnosti a potřebnosti projektu (kritéria posuzování č. 1), 7) 9) a 10))

Číslo a název kritéria posuzování projektu Hodnotitelskou komisí	Slovní hodnocení člena Hodnotitelské komise
1. Inovativnost Inovací se pro tuto operaci rozumí zavedení produktů, postupů, technologií nových nebo významně zlepšených s ohledem na jejich charakteristiky nebo zamýšlené užití. Technologie, produkty nebo procesy musí být tedy minimálně pro odvětví v ČR nové (nebo podstatně zdokonalené). To zahrnuje významná zlepšení technických vlastností, komponentů a materiálů, software, uživatelské vstřícnosti nebo jiných funkčních charakteristik. Nová technologie, produkt nebo proces musí být vyvinuty ve spolupráci s výzkumným subjektem.	
7. Zhodnocení spolupracujícího subjektu Reference z minulosti, patrná minimálně dvouletá činnost subjektu v příslušném oboru, jmenný seznam řešitelského týmu, dostatečné výrobní prostředky a kvalifikovaný personál a vhodnost subjektu z hlediska zaměření projektu.	
9. Efektivnost Efektivnost projektu vyjadřuje, zda je naplněna (případně v jaké míře je naplněna) zásada efektivnosti (resp. účinnosti). Vynaložené finanční náklady by měly přinášet co možná nejvyšší výsledky. Hodnocena je přiměřenost výsledků (případně výstupů) s ohledem k rozpočtu projektu. Posuzuje se zejména ekonomická návratnost projektu a souvislost/soulad požadovaných způsobilých výdajů (včetně jejich výše) s realizací projektu.	
10. Proveditelnost a potřebnost Proveditelnost projektu vyjadřuje schopnost žadatele projekt prostřednictvím řešení uvedeného v Žádosti o dotaci úspěšně realizovat a udržet. Aby projekt vybraný k podpoře přinesl výsledky naplňující cíle intervence, je nutné, aby byly úspěšně zrealizovány a byly udržitelné. Účelem hodnocení proveditelnosti projektu je získat přiměřenou míru jistoty, že je žadatel schopen projekt prostřednictvím řešení uvedeného v Žádosti o dotaci úspěšně realizovat a udržet.	

Zastupovaná instituce:	Vypracoval:

Dne:	Podpis:

Příloha č. 4

Bodové hodnocení člena Hodnotitelské komise pro intervenci 51.77 – Inovace při zpracování zemědělských produktů v rámci Strategického plánu SZP na období 2023–2027k projektu č.... podaném v kole příjmu Žadostí o dotaci dle kritérií posuzování projektu uvedených v Pravidlech aktuálních pro dané kolo příjmu žádostí

Hodnotící tabulka dle jednotlivých kritérií posuzování projektu Hodnotitelskou komisí uvedených v Pravidlech aktuálních pro dané kolo příjmu žádostí

V případě, že je u kritéria uvedena i další úroveň číslování, lze zvolit pouze jednu možnost výběru, tzn., že body jednotlivých podkritérií se nesčítají (např. max. možný počet bodů, které lze získat v kritériu č. 1 je 12 bodů)

Pokud projekt uvedené kritérium/podkritérium splňuje, získá daný počet bodů. Pokud je uvedeno rozmezí bodů, člen Komise přidělí body dle stupně plnění kritéria.

Pokud projekt neobdrží za kritérium č. 1), 7), 9) nebo 10) alespoň stanovený minimální počet bodů, již se dále nehodnotí, celkový počet bodů, udělených Hodnotitelskou komisí, bude vždy 0 a administrace Žadosti o dotaci bude ukončena.

Název a číslo projektu:				
č.	Název kritéria posuzování projektu Hodnotitelskou komisí		Možný bodový zisk	Bodové hodnocení
1.	1.1.	Inovace pro dané odvětví v České republice	6	
	1.2.	Inovace pro dané odvětví na nadnárodní úrovni	12	
	1.3.	Projekt není inovativní	0	
2.	2.1.	Jedná se o inovaci mající za cíl snížení energetických vstupů		
	2.1.1.	o minimálně 15 %	5	
	2.1.2.	o minimálně 25 %	10	
	2.2.	Jedná se o inovaci mající za cíl snížení objemu obalových materiálů (snížení objemu, recyklace, vratnost)		
	2.2.1.	o minimálně 10 %	5	
	2.2.2.	o minimálně 20 %	10	
	2.3.	Jedná se o vývoj nové technologie zpracování suroviny se snížením potravinového odpadu		
	2.3.1.	o minimálně 10 %	5	
	2.3.2.	o minimálně 20 %	10	
3.	2.4.	Jedná se o nový inovační organizační postup mající za důsledek úsporu finančních nákladů nebo pracovních sil	5	
	Projekt řeší prodloužení doby minimální trvanlivosti a/nebo doby spotřeby výrobku jinou cestou než použitím konzervačních látek (dlouhodobé plnění nadstandardních požadavků obsahu mikroorganismů ve finálním výrobku, výroba sterilních výrobků, balení v ochranné atmosféře)			
	3.1	Jedná se o hlavní cíl projektu	5	
	3.2	Jedná se o vedlejší cíl projektu	3	

4.	Jedná se o zlepšení systémů sledovatelnosti výrobku		5	
5.	Jedná se o výrobek nebo postup výroby snižující nebo odstraňující možnost vzniku kontaminantů včetně kontaminantů procesních		3	
6.	Nový produkt má zlepšené výživové parametry oproti původnímu produktu – nový produkt má pro spotřebitele lepší složení živin, jako je např. zvýšení podílu živin s pozitivním působením na lidský organismus (např. vláknina, nenasycené masné kyseliny atd.) nebo snížení obsahu některých živin (např. sodík, nasycené masné kyseliny, trans-masné kyseliny, cukru nebo energie (KJ, kcal) atd.), případně i změna obsahu dalších složek (např. obsah potravinářských přídatných látek atd.)		2 - 4	
7.	7.1	Zhodnocení spolupracujícího subjektu (reference z minulosti, patrná minimálně dvouletá činnost subjektu v příslušném oboru, jmenný seznam řešitelského týmu, dostatečné výrobní prostředky a kvalifikovaný personál a vhodnost subjektu z hlediska zaměření projektu)	1 - 5	
	7.2	Spolupracující subjekt není vhodný	0	
8.	Zhodnocení navrhovaného postupu spolupráce (jsou popsány konkrétní kroky týkající se navrhování produktu, postupu nebo technologického rozvoje a zkoušek, mzdových nákladů, spotřebovaného materiálu a dalších položek a souvisejících se spoluprací, před použitím nově vytvořených produktů, postupů a technologií pro obchodní účely)		1 - 5	
9.	9.1.	Zhodnocení efektivnosti projektu (posuzuje se zejména ekonomická návratnost projektu na základě údajů uvedených v Žádosti o dotaci a souvislost/soulad požadovaných způsobilých výdajů (včetně jejich výše) s realizací projektu)		
	9.1.1.	součástí projektu je podrobná ekonomická analýza a vyčíslení tržních přínosů	10	
	9.1.2.	součástí projektu jsou odhady tržních přínosů	5	
	9.2.	Projekt není efektivní	0	
10.	10.1.	Zhodnocení proveditelnosti a potřeby projektu	1 - 5	
	10.2.	Projekt není proveditelný/potřebný	0	
11.	Kvalita zpracování projektu		0 - 3	
CELKEM			0 - 67	